

Годовая цѣна:

а) за оба журнала „Церк. Вѣст.“ и „Христ. Чтеніе“ съ прил. Твор. св. І. Златоуста“ 8 р., въ издѣл. англійск. пер. 9 р. 50 к.,
б) отдѣльно за каждый журн. съ прил. „Тв. св. І. Злат.“ 6 р. 50 к., въ перепл. 7 р.,
в) безъ прил. Твор. Злат., за оба журнала 8 р., за кажд. отдѣльно—5 р.

Отдѣльные №№ „Церковн. Вѣст.“ (текущ. года) по 15 к., книжки „Хр. Чтеніе“ (тек. г.) по 50 к., отдѣльные томы „Тв. св. І. Злат.“ по 3 р. съ перес.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковн. Вѣстника“ и „Христ. Чтенія“, С.-Петербургъ.

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

« ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ »

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ КНИЖКАМИ ПРИБАВЛЕНІИ.

Редакція (Невскій просп. д. № 182, кв. № 2) для личн. объявленій открыта по средамъ отъ 11 до 12 час.

Контора редакціи (Невск. просп., домъ № 182, кв. № 1) для продажи редакціонныхъ изданій, приема объявленій и подписки отъ городскихъ подписчиковъ открыта по понедѣльникамъ отъ 10 до 4 час. дня и по вторникамъ отъ 12 до 6 ч. дня.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку пети, рассылаются по 8 руб. съ тисачи за потъ.

За перемѣну адреса прилагать по 4 семикопѣчныхъ марки.

Телефонъ № 2939.

1902 г.

ІЮНЬ, 27 число.

№ 26

Продолжается подписка на 1902 годъ на журналы «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» съ приложеніемъ «Полнаго собранія Твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ, тома VIII, въ который входятъ Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. См. въ заголовкѣ.

Всеподданнѣйшій адресъ Св. Синода Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Убѣжденъ, что епархіальное духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастырское служеніе въ истинно-христіанскомъ духѣ».

Благочестивѣйшій Государь.

Державною волею въ Бозѣ почившаго Родителя Вашего, приснопамятнаго Государя Императора Александра III, разрѣшено постоянное увеличеніе пособія изъ казны городскому и сельскому духовенству до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе всѣмъ причтамъ Имперіи.

Слѣдуя по стопамъ своего вѣнценоснаго Родителя, Вы, Государь, съ самаго начала своего царствованія внимательно и съ сердечнымъ участіемъ относясь къ нуждамъ вѣрнаго Вашему Величеству епархіальнаго духовенства, разрѣшили другой насущный вопросъ, не менѣе для него важный, именно—вопросъ объ обезпеченіи заштатныхъ священно-церковно-служителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и единовременными пособіями. Высочайшею отмѣткою на первомъ всеподданнѣйшемъ докладѣ о составленіи коммисіи для разрѣшенія означеннаго вопроса «Согласенъ — поспѣшить съ разсмотрѣніемъ этого важнаго дѣла» Вы изволили явить всю ту заботливость, съ какою относитесь къ нуждамъ пастырей и служителей церкви, и влили въ сердца ихъ надежду, что не оставите ихъ отеческою любовію.

Нынѣ Монаршая милость Вашего Величества является духовенству. Съ чувствомъ безконечной благодарности своему возлюбленному Монарху и съ молитвою на устахъ выслушаютъ пастыри и служители церкви эту радостную вѣсть. Успокоенные отъ тяжелыхъ думъ и заботъ за себя на случай старости и тяжкой болѣзни и за свою семью, отнынѣ не обездоленную и въ случаѣ сиротства, они тѣмъ съ вѣщшею преданностью имѣютъ всецѣло посвятить себя служенію святой церкви, пре-

столу и отечеству исполненіемъ пастырскихъ и учительскихъ въ церковныхъ школахъ обязанностей, непрестанно вознося къ престолу Всевышняго горячія молитвы о здравіи и благоденствіи своего возлюбленнаго Монарха.

Движимый чувствомъ сердечнаго умиленія и безграничной преданности Вашему Величеству, Всемилоствѣйшій Государь, Синодъ, отъ лица всего епархіальнаго духовенства Имперіи, считаетъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Вашимъ чувства сердечной благодарности за новую Монаршую милость, явленную пастырямъ и служителямъ церкви и ихъ семьямъ, и призываетъ Божіе благословеніе на Васъ, Государь, Августѣйшую Вашу семью и на всѣ Ваши царственные труды и начинанія.

Вашего Императорскаго Величества,

Всемилоствѣйшій Государь,

всеподданнѣйшіе усердные богомольцы

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Флавіанъ, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Николай, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Макарій, епископъ Томскій и Барнаульскій.

Агаѳангелъ, епископъ Рижскій и Митавскій.

Епископъ Маркелль.

По поводу Высочайшаго утвержденія новаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

Послѣдовавшее 3-го іюня текущаго 1902 года, Высочайшее утвержденіе новаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства представляетъ собою для русской исторіи фактъ немаловажной значимости. Взятый въ своемъ непосредственномъ конкретномъ смыслѣ, этотъ фактъ является нагляднымъ свидѣтельствомъ отеческой заботливости русскаго Монарха о благѣ православнаго епархіальнаго духовенства, которое, конечно, навсегда сохранить память о Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ. Разсматриваемый же съ общей принципіальной стороны, фактъ Высочайшаго утвержденія новаго устава о пенсіяхъ

епархіальному духовенству является новымъ подтвержденіемъ вѣрности современной русской государственности исконнымъ началомъ русской исторіи. Въ дарованіи государственной пенсіи епархіальному духовенству, во всѣхъ трехъ степеняхъ церковныхъ причтовъ, это послѣднее ставится въ рядъ съ прочими русскими служилыми сословіями, и такимъ образомъ представляется однимъ изъ необходимыхъ звѣньевъ русскаго государственнаго организма, какимъ оно дѣйствительно было со времени Владиміра Святого и остается до послѣднихъ дней. Отнынѣ должны умолкнуть, навѣянные къ намъ съ иновѣрнаго или, вѣрнѣе, маловѣрнаго Запада, рѣчи о возможности у насъ, въ православной Россіи, раздѣленія между церковью и государствомъ. Съ другой стороны фактъ дарованія пенсій православному духовенству, которое, по своему спеціальному назначенію, является представителемъ христіанскаго просвѣщенія и освященія, свидѣтельствуетъ о полной солидарности русской государственности съ требованіями христіанскаго прогресса, о готовности Высочайшей власти направлять русло русской исторической жизни по тому пути, по которому призвано вести его православное духовенство, — по пути, указанному Самимъ Христомъ Спасителемъ. Такимъ образомъ настоящій фактъ открываетъ собою чисто теократическія перспективы, и указываетъ на непримѣнимость къ созиданію русской общественной и государственной жизни тѣхъ точекъ зрѣнія, которыя имѣютъ въ своемъ основаніи начала государственнаго социализма. Да здравствуетъ русскій Царь и Его вѣрные слуги.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по проекту устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, мнѣніемъ положилъ:

I. Проектъ устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. Установить, въ соотвѣтствіе съ двухпроцентнымъ вычетомъ на пенсіи изъ оклада казеннаго содержанія священно и церковно-служителей, особый въ пользу казны сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, по расчету въ годъ шести рублей съ священниковъ, трехъ рублей съ діаконовъ и двухъ рублей съ псаломщиковъ.

III. Распространить на пенсіи, назначаемыя на основаніи упомянутаго въ отдѣлѣ I-мъ устава, дѣйствіе ст. 256 устава о пошлинахъ (св. зак. т. V, изд. 1893 г.).

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ Петергофѣ.
3 іюня 1902 года.

Уставъ напечатанъ въ № 58 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства».

УСТАВЪ

о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

I. Общія положенія.

1. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по правиламъ сего устава предоставляется, при увольненіи отъ службы, штатнымъ священнослужителямъ и псаломщикамъ, а послѣ ихъ смерти ихъ вдовамъ и дѣтямъ.

2. Никто изъ священнослужителей или псаломщиковъ, состоя на штатной службѣ, хотя бы и не въ епархіальномъ вѣдомствѣ, не можетъ получать пенсіи, положенной за епархіальную службу, за исключеніемъ пенсій, которыя производятся священнослужителямъ за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, на основаніи особыхъ правилъ (Высочайше утвержденныя 18 февраля 1858 г. положеніе сибирскаго комитета и 8 мая 1884 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

3. Тѣ изъ священнослужителей или псаломщиковъ, кои выслужили другую пенсію, кромѣ положенной по сему уставу, получаютъ ту пенсію, какую признаютъ для себя выгоднѣйшею. Этому правилу не подчиняются пенсіи за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ (ст. 2), которыя могутъ быть производимы за штатнымъ священнослужителямъ независимо отъ пенсій по правиламъ сего устава.

4. Священнослужители, подвергшіеся лишенію сана, а равно псаломщики, кои подвергнутся исключенію изъ службы и духовнаго званія, теряютъ право на пенсію, какъ для себя, такъ и для своихъ семействъ.

5. Вдовы и дѣти умершихъ священнослужителей и псаломщиковъ имѣютъ право на пенсію, если мужья или отцы ихъ: 1) умерли на службѣ по приобрѣтенію, на основаніи правилъ настоящаго устава, права на пенсію выслугой установленныя сроки и 2) находились въ отставкѣ и получали пенсію, или имѣли право получать ону.

6. Правомъ на пенсіи и единовременныя пособія пользуются дѣти священнослужителей и псаломщиковъ, не исключая рожденных по выходѣ за штатъ ихъ отцовъ. Но не пользуются симъ правомъ 1) дѣти, достигшія двадцати одного года; 2) сыновья, вступившіе на службу или общественное заведеніе на казенное содержаніе; 3) дочери замужнія или принятыя въ общественное заведеніе на казенное содержаніе.

7. Пожизненныя пенсіи могутъ быть назначаемы такимъ дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ, кои во время кончины своихъ родителей, хотя были въ лѣтахъ, не допускающихъ уже по правиламъ сего устава назначенія пенсій, но, находясь въ совершенной бѣдности, одержимы неизлѣчимыми болѣзнями, или же впослѣдствіи подверглись увѣчью или такимъ неизлѣчимымъ болѣзнямъ, которыя лишаютъ ихъ средствъ снискивать пропитаніе собственными трудами, безъ пособія и призрѣнія со стороны правительства.

8. Не предусмотрѣнные настоящимъ уставомъ вопросы, возникающіе по поводу правъ священнослужителей и псаломщиковъ, а также семействъ ихъ, на пенсіи и единовременныя пособія, разрѣшаются по соображеніи постановленій сего устава съ общимъ уставомъ о пенсіяхъ (св. зак. т. III, изд. 1896 года).

II. О срокахъ выслуги пенсій.

9. Священнослужители и псаломщики, прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ, по увольненіи отъ службы получаютъ одну треть оклада пенсій, прослужившіе отъ тридцати до тридцати пяти лѣтъ—двѣ трети оклада, а прослужившіе тридцать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ.

10. Недослужившіе до двадцати, тридцати или тридцатипятилѣтняго срока не болѣе шести мѣсяцевъ получаютъ пенсію, опредѣленную за полную выслугу означенныхъ сроковъ.

11. Выходящіе за штатъ по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, или по неизлѣчимой болѣзни, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—одну треть оклада, прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ—двѣ трети оклада и прослужившіе тридцать лѣтъ—полный окладъ.

12. Священнослужители и псаломщики, одержимые такими неизлѣчимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ пяти до десяти лѣтъ—одну треть оклада, прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети оклада, прослужившіе двадцать лѣтъ—полный окладъ.

Примѣчаніе. Установленная статьею 10 шестимѣсячная льгота не распространяется на лицъ, испрашивающихъ пенсію на основаніи статей 11 и 12, по сокращенному сроку.

13. Время, проведенное въ должности псаломщика, считается дѣйствительною службою и принимается въ зачетъ къ выслугѣ пенсійныхъ сроковъ лѣтъ начиная съ семнадцатилѣтняго возраста.

14. Всякая служба до поступленія въ епархіальное вѣдомство: гражданская, военная, духовно-учебная и другая, если она сама по себѣ давала право на пенсію изъ казны, съ переходомъ въ епархіальную службу засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію, предоставляемую настоящимъ уставомъ, годъ за годъ, если по другому вѣдомству установленъ тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, а если срокъ болѣе краткій, то пропорціонально сему сроку.

15. Епархіальная служба засчитывается при выслугѣ пенсій изъ казны по другимъ вѣдомствамъ, причемъ зачетъ этотъ производится, если по другому вѣдомству установленъ тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, годъ за годъ, а если срокъ болѣе краткій, то пропорціонально сему сроку.

16. Изъ времени дѣйствительной службы, дающей право на пенсію, исключаются: а) время нахожденія въ отставкѣ, за штатомъ или безъ мѣста; б) время нахожденія въ отпуску сверхъ четырехъ или шести мѣсяцевъ, смотря по тому, на какой изъ этихъ сроковъ разрѣшается для различныхъ мѣстностей отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, и в) время, проведенное священнослужителемъ или псаломщикомъ подъ судомъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ общемъ пенсійномъ уставѣ.

III. О размѣрѣ пенсій.

17. Полный окладъ пенсій назначается въ размѣрѣ:

а) кафедральнымъ протоіерямъ (настоятелямъ кафедральныхъ соборовъ)—пяти сотъ рублей въ годъ;

б) ключарямъ кафедральныхъ соборовъ и штатнымъ протоіерямъ—четыре сотъ рублей;

в) нештатнымъ протоіерямъ, священникамъ городскимъ и сельскихъ церквей и протоіаконамъ кафедральныхъ соборовъ—три сотъ рублей;

г) штатнымъ діаконамъ городскихъ и сельскихъ церквей и иподіаконамъ кафедральныхъ соборовъ—двухъ сотъ рублей;

д) діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и штатнымъ псаломщикомъ городскихъ и сельскихъ церквей—ста рублей.

18. Священнослужителямъ, состоявшимъ въ должностяхъ члена консисторіи или благочиннаго не менѣе десяти лѣтъ безпрерывно, окладъ пенсій увеличивается на шестьдесятъ рублей въ годъ, хотя бы при выходѣ за штатъ они и не состояли въ этихъ должностяхъ.

19. Кто въ послѣдней своей должности состоялъ менѣе пяти лѣтъ, тотъ получаетъ пенсію по предшествовавшей низшей должности.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ сей (19) статьѣ, не относится: а) къ лицамъ, оставляющимъ службу по неизлѣчимой болѣзни и имѣющимъ право на пенсію по сокращенному сроку, согласно статьѣ 12, и б) къ семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ. Въ такихъ случаяхъ пенсія назначается всегда по послѣдней должности.

20. Вдовѣ умершаго священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсій мужа.

21. Вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждого сына или дочь, такъ что имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе получаетъ полную пенсію.

22. Малолѣтнія дѣти, оставшіяся по смерти священнослужителя или псаломщика безъ матери, получаютъ изъ принадлежавшей отцу ихъ въ день смерти пенсій каждый одну четвертую часть, такъ что четверо или болѣе вмѣстѣ получаютъ полную пенсію.

Примѣчаніе. На томъ же основаніи назначается пенсія дѣтямъ, не имѣющимъ уже матери, если ихъ отецъ поступитъ въ монахи.

23. Если пенсія, слѣдующая по правиламъ сего устава, составитъ по расчету менѣе тридцати рублей въ годъ (на все семейство), то въ пенсію производится тридцать рублей, безъ уменьшенія этого оклада.

IV. О единовременныхъ пособіяхъ.

24. Единовременныя пособія назначаются: а) священнослужителямъ и псаломщикамъ, оставляющимъ службу по тяжкимъ и неизлѣчимымъ болѣзнямъ (ст. 12) по выслугѣ отъ одного года до пяти лѣтъ, а также по совершенно разстроенному на службѣ здоровью (ст. 11), по выслугѣ отъ пяти до десяти лѣтъ, и б) семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ) священнослужителей и псаломщиковъ, умершихъ на службѣ до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ.

25. Священнослужители и псаломщики, имѣющіе по статьѣ 24 право на пособіе при выходѣ за штатъ, получаютъ единовременно годовой окладъ полной пенсій. Семействамъ же сихъ лицъ единовременныя пособія выдаются соразмѣрно съ числомъ лѣтъ службы: до де-

сяти лѣтъ — полугодовой, а свыше десяти лѣтъ — годовой окладъ полной пенсіи.

26. Лицамъ, которымъ назначена пенсія, хотя бы и по другому вѣдомству, ни въ какомъ случаѣ единовременное пособіе, сверхъ пенсіи, не выдается; равнымъ образомъ и лицамъ, получившимъ единовременное пособіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, не можетъ быть назначена пенсія за епархіальную службу.

27. Единовременное пособіе выдается на все семейство нераздѣльно, и выдача пособія одному и тому же семейству ни въ какомъ случаѣ не повторяется. Посему, семейству священнослужителя или псаломщика, получившаго при отставкѣ единовременное пособіе и затѣмъ умершаго, а равно и дѣтямъ, оставшимся послѣ смерти вдовы, воспользовавшейся единовременнымъ пособіемъ, пособіе не выдается.

V. О порядкѣ испрошенія, назначенія и производства пенсій и единовременныхъ пособій.

28. Лица, желающія воспользоваться пенсіею или единовременнымъ пособіемъ, подаютъ объ этомъ прошенія епархіальному преосвященному.

Примѣчаніе. Прошенія о назначеніи пенсій или пособія малолѣтнимъ сиротамъ подаются ихъ опекунами или мѣстнымъ благочиннымъ.

29. Священнослужитель или псаломщикъ, выходя за штатъ, въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы предъявляетъ свое право на пенсію или пособіе. Во всякомъ случаѣ, для подачи прошенія о пенсіи назначается трехмѣсячный срокъ, за пропускомъ котораго пенсія назначается уже со дня подачи прошенія.

30. Непропустившимъ означеннаго срока пенсія назначается со дня прекращенія имъ содержанія по службѣ, а не получавшимъ казеннаго содержанія — со дня получения ими указа объ увольненіи.

31. Лицамъ, уволеннымъ отъ службы во время нахожденія подъ судомъ и затѣмъ по суду оправданнымъ или приговореннымъ къ наказанію, не лишающему права на пенсію, назначается для подачи прошенія о пенсіи шестимѣсячный срокъ, который считается со дня объявленія имъ рѣшенія суда.

32. Вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ пенсія назначается со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіе года съ означеннаго дня; въ противномъ случаѣ — со дня подачи прошенія.

Примѣчаніе 1. Для вдовъ и дѣтей, проживающихъ внѣ Россіи, срокъ подачи прошенія о пенсіи назначается двухлѣтній.

Примѣчаніе 2. Несовершеннолѣтнія круглыя сироты не лишаются права на полученіе пенсій со дня смерти отцовъ, если только они, по достиженіи шестнадцатилѣтняго возраста, сами не пропустятъ установленныхъ въ статьѣ 32 сроковъ для подачи просьбы о пенсіи.

Примѣчаніе 3. Сиротамъ, отецъ которыхъ вступилъ въ монашество, пенсія назначается со дня его постриженія.

33. Если священнослужитель или псаломщикъ, подавшій просьбу о пенсіи или пособіи, умретъ до назна-

ченія ему таковыхъ, то сумма, которая причиталась бы ему лично, выдается его семейству.

34. Прошенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ разсматриваются епархіальнымъ начальствомъ, которое, въ случаѣ признанія права просителя на пенсію или пособіе, обязано войти о семъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ не позже мѣсяца со дня поступленія прошенія.

35. Къ представленіямъ о пенсіяхъ или пособіяхъ прилагаются: составленный по установленной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ списокъ свидѣній о лицахъ, коимъ испрашивается пенсія или пособіе, и документы, удостоверяющіе право каждаго просителя на пенсію или пособіе, а именно: а) послужной списокъ просителя, а если пенсія или пособіе испрашиваются вдовѣ или дѣтямъ, то (сверхъ послужного списка мужа или отца) — выписка изъ метрической книги о смерти его и метрическія выписки о рожденіи и крещеніи дѣтей; б) если пенсія испрашивается по сокращенному сроку службы, — медицинское свидѣтельство, составленное согласно ст. 160 и 161 общаго пенсіоннаго устава (свод. зак. т. III, изд. 1896 г.), и в) если пенсія испрашивается дѣтямъ совершеннолѣтнимъ по неспособности къ труду, то кромѣ медицинского свидѣтельства (ст. 160 и 161 общ. пенс. уст.), еще и свидѣтельство о совершенной бѣдности, выданное причтомъ и удостоверенное благочиннымъ.

36. Пенсії и единовременныя пособія, на основаніи сего устава, назначаются Святѣйшимъ Синодомъ, и объ ассигнованіи ихъ изъ суммъ государственнаго казначейства сообщается министру финансовъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, внѣ правилъ, или представляющихъ какое-либо сомнѣніе, Святѣйшій Синодъ предоставляет оберъ-прокурору, по сношеніи съ министромъ финансовъ, испрашивать разрѣшеніе на производство пенсій или пособій особыми представленіями чрезъ комитетъ министровъ.

37. Пенсії и пособія выдаются въ порядкѣ, установленномъ въ общемъ уставѣ о пенсіяхъ (свод. зак. т. III, изд. 1896 г.) и въ инструкціи казначействамъ.

38. Пенсіонныя деньги, недополученныя умершими пенсіонерами или пенсіонерками въ счетъ производившихся имъ пенсій изъ государственнаго казначейства, могутъ быть выдаваемы кассами министерства финансовъ оставшимся послѣ умершихъ семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ), по представленіи ими свидѣтельствъ о службѣ и смерти пенсіонера или пенсіонерки.

39. Если пенсіонеръ въ теченіе двухъ лѣтъ не явится за полученіемъ пенсій и не пришлетъ требованія, то пенсія его исключается изъ расходовъ безъ всякой публикаціи; если затѣмъ пенсіонеръ будетъ просить о выдачѣ ему пенсій, то она возобновляется ему съ той трети года, въ которую поступила отъ него просьба.

Примѣчаніе. Ходатайства о разрѣшеніи выдачи пенсій за пропущенное время предъявляются министру финансовъ (ст. 220 общ. пенс. уст., свод. зак. т. III, изд. 1896 г.).

VI. О прекращеніи пенсій.

40. Производство пенсій священнослужителю или псаломщику прекращается: а) вступленіемъ снова въ

штатную службу епархіальнаго или иного вѣдомства; б) постриженіемъ въ монашество; в) лишеніемъ сана или исключеніемъ изъ духовнаго званія; г) принятіемъ должности или службы иноземной безъ согласія русскаго правительства, и д) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ лицъ, кои находятся тамъ по обязанностямъ службы, или о коихъ послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсіею и за границею.

41. Священнослужителямъ или псаломщикамъ, уволеннымъ за штатъ съ пенсіею, въ случаѣ преданія ихъ уголовному суду по дѣламъ прежней службы, производится половина опредѣленной пенсіи; другою же половиною удовлетворяются они, если будутъ совершенно оправданы или хотя и присуждены къ какому-либо наказанію, но не къ такому, которое по настоящему уставу лишаетъ права на пенсію.

42. Производство пенсій вдовамъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) замужествомъ; б) постриженіемъ въ монашество; в) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, и г) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсіею и за границею.

43. Производство пенсій дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) достиженіемъ двадцати одного года; б) поступленіемъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе; в) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее имъ пользоваться пенсіею и за границею, и г) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія. Сверхъ того производство пенсій прекращается сыновьямъ—поступленіемъ на государственную службу, а дочерямъ—замужествомъ.

44. Дѣтямъ, воспитывающимся въ учебномъ заведеніи на счетъ епархіальнаго духовенства, или сословій, учрежденій и частныхъ лицъ, пенсія изъ казны не прекращается, но не выдается на руки пенсіонерамъ, а поступаетъ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, которое вноситъ эти деньги въ сберегательную кассу и затѣмъ выдаетъ ихъ съ процентами, по выbitіи пенсіонера изъ заведенія: совершеннолѣтнему лично, за несовершеннолѣтняго его родителямъ или опекунамъ, а въ случаѣ смерти кого-либо изъ воспитанниковъ или воспитанницъ, послѣдовавшей во время пребыванія въ заведеніи,—ихъ матерямъ, или, если онѣ уже умерли,—другимъ родственникамъ, на основаніи общихъ законовъ о наследствѣ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 16-й день іюня 1902 г., Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи члена С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета, архимандрита **Арсенія**, въ Почаевской Успенской лаврѣ, въ санъ епископа, съ присвоеніемъ ему наименованія Владиміръ-Волинскимъ, вторымъ викаріемъ Волинской епархіи, а преосвященному Владиміръ-Волинскому **Паисію** — епископомъ Кременецкимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи.

МНѢНІЯ И ОТЗЫВЫ.

По поводу новаго устава о пенсіяхъ.—Къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.—Новые языки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

День 3-го истекающаго іюня навсегда останется памятнымъ днемъ для нашего духовенства. Въ этотъ день Государь Императоръ соизволилъ утвердить новый уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. Давнишнія желанія—объ увеличеніи пенсіи священникамъ и распространеніи ея на діаконовъ и псаломщиковъ—исполнились: и пенсіи священникамъ установлены въ приличномъ размѣрѣ, и діаконы съ псаломщиками не забыты. Духовенство теперь съ бодрымъ сердцемъ можетъ идти на встрѣчу будущему, не удручаясь тяжелою мыслию о безпомощной старости съ ея недугами и о безысходной нуждѣ осиротѣвшей семьи. Слѣдуетъ надѣяться, что этотъ актъ великой царской милости послужитъ для духовенства новымъ побужденіемъ энергично и самоотверженно трудиться на пользу церкви и отечества, не отвлекаясь въ сторону гнетущимъ заботамъ объ обезпеченіи себя и семейства кускомъ хлѣба на черный день. Само собою разумѣется, что изданіе устава о пенсіяхъ не исключаетъ надеждъ на дальнѣйшее улучшеніе матеріальнаго быта духовенства. Пенсіи обыкновенно предполагаютъ наличность постоянного жалованья, изъ котораго и производится двухпроцентный вычетъ въ пенсіонный фондъ. Наше духовенство далеко не все обезпечено казеннымъ жалованьемъ. Высочайшимъ повелѣніемъ и съ него установленъ опредѣленный сборъ „въ соотвѣтствіе съ двухпроцентнымъ вычетомъ на пенсіи изъ оклада казеннаго содержанія священно- и церковнослужителей“. Этимъ самымъ какъ бы дано понять, что повсемѣстное введеніе казеннаго жалованья (въ размѣрѣ примѣрно 300 р. священнику, 150 р. діакову и 100 р. псаломщику) составляетъ лишь вопросъ времени. Затѣмъ, никто не станетъ утверждать, что при современныхъ условіяхъ жизни пенсіонныя нормы (500 р. кафедральнымъ протоіереямъ, 400—ключарямъ кафедральныхъ соборовъ и штатнымъ протоіереямъ, 300—нештатнымъ протоіереямъ, священникамъ и протодіаконамъ, 200—діаконамъ и иподіаконамъ, 100—псаломщикамъ) составляетъ идеальный предѣлъ, за который нѣтъ надобности переходить. Эти нормы, безъ сомнѣнія, свидѣтельствуютъ не о предѣльности жизненныхъ потребностей, удовлетворять которымъ духовенству приходится наравнѣ со всякимъ другимъ сословіемъ, а о предѣльности тѣхъ ресурсовъ, которыми въ данный моментъ располагаетъ государство для обезпеченія духовенства. Измѣнится къ лучшему положеніе государственныхъ финансовъ—измѣнятся, быть можетъ, и пенсіонныя нормы духовенства. А до тѣхъ поръ духовенство безмѣрно счастливо и тѣмъ, что ему дано, тѣмъ болѣе, что существованіе пенсіи не исключаетъ возможности учрежденія духовенствомъ по собственной его инициативѣ вспомогательно-пенсіонныхъ кассъ и эмеритуръ съ цѣлью восполненія выдаваемой изъ казны пенсіи.

— Въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ нѣкто Викт. Успенскій посвятилъ замѣтку вопросу „о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній“. Свою замѣтку онъ начинаетъ справедливымъ указаніемъ на важность

вопроса, требующую от органа печати, чтобы онъ почаще былъ возбуждаемъ и тѣмъ самымъ поддерживалось бы вниманіе къ нему общественнаго сознанія. Послѣ этого вступленія слѣдуетъ въ общихъ чертахъ такая аргументація. Выпускаемые нашими духовно-учебными заведеніями пастыри—преимущественно теоретики; это—люди, могущіе перечислить и изложить всѣ богословскія и философскія системы, но не способные сказать слова, хватающаго за сердце и проникнутаго жизненной правдой; объясняются они какимъ-то особымъ языкомъ, манеры усвоили себѣ особыя. Зависитъ это отъ того, что духовенство представляетъ собою касту, живущую въ узкоочерченныхъ, разъ навсегда опредѣленныхъ граняхъ. Для устранения этого недостатка нужно послѣдовать примѣру Христа Спасителя, Который избралъ Себѣ апостоловъ изъ людей разныхъ званій, состояній и образовательнаго ценза. Такъ и намъ слѣдуетъ искать духовныхъ дѣятелей внѣ касты, которая по самому своему свойству не способна давать людей для живого дѣла, требующаго инициативы, личной энергіи, смѣлой и безбоязненной воли и ума. „Отчего,—спрашиваетъ авторъ,—не раскрыть всецѣло дверей для тѣхъ, кто чувствуетъ въ себѣ призваніе пастыря Христова стада? Почему не сравнять духовно-учебныя заведенія въ курсѣ свѣтскихъ наукъ съ прочими учебными заведеніями имперіи или не дать свободнаго доступа въ духовную академію всѣмъ среднеобразованнымъ людямъ, смотря по призванію“? За исключеніемъ этихъ послѣднихъ словъ въ замѣткѣ нѣтъ болѣе ничего, относящагося къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Выносится впечатлѣніе, что авторъ, поставивши громкій заголовокъ, сказалъ слишкомъ мало, и въ томъ немногомъ, что сказалъ, оказался воюющимъ съ вѣтранными мельницами или ломаящимся въ открытую дверь, которую онъ по недоразумѣнію предполагаетъ закрытою. Въ самомъ дѣлѣ, неужели автору неизвѣстно, что онъ опоздалъ со своимъ желаніемъ раскрыть двери для чувствующихъ призваніе къ пастырству и дать свободный доступъ въ духовную академію людямъ средняго образованія? Неужели онъ не знаетъ, что въ рядахъ православнаго пастырства и на высшихъ архипастырскихъ постахъ есть люди рѣшительно изъ всѣхъ сословій, безъ всякихъ затрудненій и даже съ предупредительностію принятые на духовную службу, а въ духовную академію по уставу безпрепятственно принимаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, надлежащимъ образомъ подготовленныя къ слушанію академическаго курса? По временамъ дѣлаются даже послабленія и исключенія изъ устава для окончившихъ напр. реальное училище. Несмотря на то, что они не изучали древнихъ языковъ, для основательнаго богословскаго образованія необходимыхъ, они все же принимаются въ число студентовъ академіи. Нечего уже говорить объ иностранцахъ, снисходительность къ которымъ при приѣмѣ ихъ въ академію до послѣдняго времени переходила всякія границы и вызвала даже среди славянскихъ іерарховъ просьбы быть построже къ выходцамъ изъ славянскихъ земель, а въ японскихъ газетахъ двусмысленные намеки на невысокій уровень тѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Россіи, которыя и принимаютъ и выпускаютъ изъ своихъ стѣнъ сомнительной подготовки молодыхъ

людей. Можно ли послѣ этого жаловаться на то, что въ духовную академію нѣтъ свободнаго доступа? Доступъ даже чрезмѣрно свободный, не могущій идти ни въ какое сравненіе съ тѣми искусственными и несправедливыми преградами, какими обстановлено поступленіе духовныхъ воспитанниковъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія.

— Въ тѣхъ же „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ именуемый свящ. Т. Черкасскій разсуждаетъ о необходимости обязательнаго преподаванія новыхъ языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Разсужденіе любопытно со стороны мотивовъ. Для чего нужно священнику знать новые языки? Нужно, по словамъ автора, для цѣлей принципиальнаго характера и практическаго. Принципиальное побужденіе — возможность свободнаго взаимообщенія съ представителями западной богословской мысли и въ результатѣ—оближенія и соединенія церкви восточной съ западною. Побужденіе практическое—наплывъ иностранцевъ въ Россію и необходимость предохранить православное населеніе отъ производимой ими религіозной пропаганды.

Духовенство, не владѣя теперь новыми языками, съ силу необходимости должно,—по словамъ автора,—сидѣть „сложъ руки“ тамъ, гдѣ требуется его неустанная, быть можетъ, болѣе необходимая и напряженная дѣятельность и самое бдительное вниманіе, чѣмъ въ „доброе, старое время“ и при старыхъ „дѣдовскихъ“ условіяхъ... Тамъ, гдѣ вчера мирный пахарь только и зналъ свою незатѣйливую работу надъ своею полоскою земли, среди вѣковыхъ привычекъ вѣрованій, языка и традицій,—нынѣ появились доменные печи, закурились высокія дымовыя трубы; появились чужіе люди, съ чужими мыслями, дѣлами, языкомъ и обычаями,—вѣмцы, бельгійцы, французы, евреи и прочіи люди космополитическаго характера, и... затрещалъ по всѣмъ швамъ вѣковой уклады жизни мирнаго пахаря... Именно такого рода явленіе, напр., „совершенно неожиданно“ вторгнулось къ жизни нашей мѣстности лѣтъ 5—6 назадъ. Въ N-омъ уездѣ появилась „руда“. Священникъ того прихода, въ районѣ котораго была найдена руда,—человѣкъ развитой (изъ студентовъ семинаріи) и въ свое время великолѣпно знавшій всѣ „аористы“, неправильные глаголы, всевозможныя „исключенія“, исправно переводившій и басни Эзопа, и Корнелія Непота, Горация, „Иліаду“ и проч. классическую премудрость,—съ душевною тоскою и болѣю наблюдать, какъ... новая волна жизни, господство „купона“ подчиняло себѣ, ломало и крушило несложную и нехитрую жизнь его простодушныхъ и безпомощныхъ прихожанъ. Въ мѣстности, — до сихъ поръ патриархальной и глухой,—съ нашествіемъ новыхъ людей, денежныхъ дѣльцовъ — иностранцевъ, все повернулось: господиномъ положенія сталъ иностранецъ. Посредника между нимъ и темнымъ народомъ, посредника-охранителя духовной сокровищницы его души народной — не было. Единственный и естественный ихъ пастырь-охранитель „сидѣлъ молча“, „сложъ руки“. Онъ былъ въ сторонѣ. Онъ не зналъ языка новыхъ людей и не могъ съ ними разговаривать; онъ не могъ быть защитникомъ интересовъ своихъ прихожанъ, и послѣдніе расхищались, безропотно, какъ овцы безъ пастуха; расхищалось ихъ убогое „добришко“ нахаживавшими иностранцами при помощи подходящихъ къ нимъ нашихъ отечественныхъ дѣльцовъ... Возможность повторенія и появленія такихъ фактовъ и явленій въ жизни въ будущемъ еще болѣе несомнѣнна, а потому нелишне было бы вооружить хотя того же сельскаго батюшку необходимыми знаніями.

Мы еще понимаемъ ту часть доказательства автора, гдѣ онъ говоритъ о взаимообщеніи съ представителями богословской мысли, или — по-просту — о чтеніи богословскихъ сочиненій на иностранныхъ языкахъ. Чтобы читать эти сочиненія въ подлинникъ, разумѣется, нужно знаніе языковъ, хотя, прибавить надо, кое-что съ удобствомъ можно прочесть въ переводѣ и во всякомъ случаѣ священнику, прежде чѣмъ задаваться отдаленною цѣлью изученія иностранной богословской литературы, не бесполезно удовлетворить болѣе близкой цѣли — изучить родную богословскую литературу. Но какое отно-

шеніе къ дѣлу имѣютъ понаѣхавшіе въ Россію нѣмцы, бельгійцы, французы и др., для насъ непостижимо. Неужели совращеніе православнаго населенія ведется на иностранныхъ языкахъ и, чтобы разъяснить русскому крестьянину неправоту инославія, нужно говорить съ нимъ по-нѣмецки и по-французски? Или, можетъ быть, для предохраненія православной паствы нужно вступать въ словопренія съ нѣмцами, французами и бельгійцами, доказывать на понятномъ для нихъ языкѣ ихъ заблужденія? Темна вода въ облацѣхъ...

Въ области церковно-приходской практики.

1) На погостѣ одной церкви, лѣтъ 15 тому назадъ, жило семейство, впоследствии переселившееся въ другое мѣсто. Если въ настоящее время одинъ изъ этого семейства вновь желаетъ поселиться на томъ же мѣстѣ, то можетъ ли причтъ пустить его безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и вообще—можно ли причту пускать на церковную землю бобылей безъ разрѣшенія начальства?

На основаніи 8 ст. Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причта „попеченію настоятеля церкви, по общему согласію съ прочимъ причтомъ и старостою, предоставляется отводить нѣкоторую часть церковной усадебной земли подъ водвореніе также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства“. То же самое говорится и въ ст. 17 тѣхъ же правилъ о полевыхъ земляхъ. Поэтому, если указываемое въ вопросѣ лицо является именно однимъ изъ потомковъ служившаго при этой церкви духовенства и размѣры церковно-усадебной земли позволяютъ сдѣлать выдачу какой-либо ея части, то это дѣло, какъ видно изъ приведеннаго узаконенія, не нуждается въ особомъ разрѣшеніи начальства.

2) Можно ли священнику въ одинъ и тотъ же день 5-го января совершить два великія водоосвященія—въ церкви и на станціи, гдѣ причтъ исполняетъ богослуженія?

Сомнѣніе въ этомъ довольно трудно понять, такъ какъ въ правилахъ церковныхъ не встрѣчается какихъ-либо указаній на невозможность для одного и того же священника повторенія этого богослуженія въ одинъ и тотъ же день.

3) Слѣдуетъ ли лишать христіанскаго погребенія лицъ, нечаянно умершихъ во время мытья въ банѣ?

По правиламъ церковнымъ и законамъ гражданскимъ должны быть вовсе лишены, какъ христіанскаго отпѣванія, такъ и погребенія на кладбищѣ самоубійцы всѣхъ видовъ, если только не будетъ доказано (путемъ надлежащаго судебно-медицинскаго вскрытія или иного удостовѣренія), что они лишили себя жизни въ состояніи умоповрежденія или безпамятства, а также убитые на разбоѣ (разбойники) и на дуэли (указн. ст. патр. Адріана, пунктъ 21, и улож. наказ. ст. 1472). Сообразно съ этимъ и указываемое въ вопросѣ лицо можетъ быть

лишено христіанскаго погребенія только въ томъ случаѣ, если бы оказалось, что оно намѣренно запарилось въ банѣ. Но во всякомъ случаѣ приступать къ погребенію этого лица безъ судебно-медицинскаго вскрытія и разрѣшенія полиціи не слѣдуетъ.

4) Какія есть статьи закона о самозащитѣ? Можно ли, напримѣръ, священнику дѣйствовать огнестрѣльнымъ оружіемъ и не быть въ отвѣтѣ?

Статьи „о самозащитѣ“ нѣтъ; но убійство, совершенное въ состояніи, такъ называемой, необходимой обороны, не вмѣняется въ вину совершившему оное. Не лишается права на примѣненіе, въ подлежащихъ случаяхъ, подобной самозащиты и священникъ, точно также не несущій за это никакой отвѣтственности. Но, какъ лицо, пролившее кровь, онъ по правиламъ церковнымъ уже не можетъ быть священникомъ. „Аще кто хотя невольнo будетъ оскверненъ убійствомъ, говоритъ св. Григорій Нисскій въ 5 своемъ правилѣ, такового, какъ уже содѣлавшагося нечистымъ чрезъ нечистое дѣло, правило признало недостойнымъ священническаго благодати“; убійство же „въ противоборствѣ“ то же правило считаетъ даже прямо вольнымъ убійствомъ.

5) Церковный староста былъ избираемъ въ эту должность пять разъ подъ рядъ. Имѣютъ ли какое-либо преимущество дѣти этого лица? Напримѣръ,—не освобождаются ли они отъ несенія какихъ-либо повинностей, въ родѣ починки дорогъ, поставки подводъ и т. п.?

Дѣти этого лица за службу своего родителя никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ не получаютъ.

6) Можетъ ли повивальная бабка-женщина, курящая папиросы, заниматься просфоропеченіемъ?

По закону, предоставленіе права печь просфоры является однимъ изъ видовъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовенства; но при этомъ, кромѣ того, требуется и соотвѣтствіе этому занятію по своимъ нравственнымъ качествамъ. Поэтому указываемое лицо, какъ уже до извѣстной степени обезпеченное своими акушерскими знаніями, даже если оно является вдовой и сиротой духовенства, едва ли должно быть назначено въ просфорницы. Впрочемъ, это всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго начальства.

7) Если причтъ получаетъ письмо о выдачѣ метрической выписи, то долженъ ли онъ требовать, чтобы оно было обложено герб. сборомъ и чтобы въ немъ было указано, для какой надобности требуется выписка, а равно—можно ли спросить за выдачу этой выписи какого-либо добродѣтельнаго вознагражденія?

Какъ прошеніе (хотя бы и въ видѣ письма на имя причта), такъ и просимая метрическая выписка подлежатъ герб. сбору. Что касается вопроса о требованіи указанія, для чего именно нужна выпись, то въ законѣ собственно нѣтъ такогого требованія; но такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ метрич. выписи и справки изъ метрикъ свободны отъ герб. сбора (напримѣръ, по дѣламъ о воинской повинности, при поступленіи несовершеннолѣтнихъ на фабрики, при полученіи льготъ по воинской повинности воспитанниками церковно-приходскихъ школъ), то вопросъ объ этомъ представляется неизбежнымъ для того, чтобы не допустить неоподобительнаго взысканія герб. сбора. Спрашивать вознагражденія ни въ какомъ случаѣ нельзя, такъ какъ по закону все писмоводство по церкви и приходу без-

мездно; просьба же объ немъ уже отниметь у него характеръ добротности.

8) Куда слѣдуетъ направлять денежные взносы въ общество св. Нины и въ Холмско-Варшавское братство? Какъ велики должны быть эти взносы для полученія знаковъ этихъ учреждений, какіе эти знаки и за какія суммы выдаются?

Управление обществомъ св. Нины помѣщается въ Тифлисѣ, а братство—въ Холмѣ, откуда и могутъ быть посланы желающимъ уставы этихъ учреждений, въ которыхъ можно найти, какъ описаніе знаковъ, такъ и условія ихъ полученія.

9) Нѣтъ ли закона, воспреещающаго торговцамъ держать въ своихъ лавкахъ св. иконы для продажи вмѣстѣ съ другимъ товаромъ?

Такого закона, къ сожалѣнію, нѣтъ, хотя настоящая въ немъ нужда уже давно сознается губернскими свѣтскими и духовными властями, изъ которыхъ нѣкоторыя, по слухамъ, даже возбуждали вопросъ объ изданіи особыхъ правилъ, которыя бы воспрещали помѣщеніе св. иконъ, напримѣръ, на ярмаркахъ, въ одной кучѣ съ другими разнообразными товарами; но объ изданіи подобныхъ правилъ пока ничего еще не слышно.

КНИЖНЫЯ НОВОСТИ.

Духовные журналы за январь—мартъ.

4. Перечень другихъ статей.—Новый духовный журналъ.

Перечислимъ для интересующихся и другія болѣе или менѣе важныя статьи, помѣщенные въ разсматриваемыхъ выпускахъ духовныхъ журналовъ. Статьи въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“: проф. С. Глаголева „Общія черты въ религіяхъ древняго Востока“ (кн. 2) и г. И. Евсѣева „Московское изданіе греческой Библии 1821 года“ (кн. 1), небольшая библиографическая замѣтка. Въ „Православномъ Собесѣдникѣ“: проф. И. Бердникова „Къ вопросу о церковной дисциплинѣ“ (кн. 3); статья представляетъ критическое обозрѣніе сочиненія по данному предмету проф. Кипарисова, — М. Холмогорова „Ученіе св. Іоанна Дамаскина объ иконописаніи“ (кн. 2); авторъ ставитъ своею задачею привести въ систему и изложить содержаніе трехъ специальныхъ „словъ“ св. Іоанна, а также дать анализъ и имѣющихся при каждомъ изъ нихъ выдержекъ изъ святоотеческихъ сочиненій, — В. Никольскаго „Толстой и Нитцше въ изображеніи англійскаго писателя Эдмунда“ (кн. 3), критическое сужденіе о неудачной попыткѣ дать сравнительную характеристику міровоззрѣній указанныхъ моралистовъ. Въ „Трудахъ кievской академіи“: сваящ. І. Попова „Преосвященный Іосифъ, епископъ владикавказскій“ (кн. 1); статья имѣетъ значеніе для возстановленія исторіи миссіонерской дѣятельности на сѣверномъ Кавказѣ, такъ какъ главнымъ подвигомъ преосвященнаго Іосифа († 1890 г.) была его миссія среди осетинъ. Въ журналъ „Вѣра и Разумъ“: прот. Т. Буткевича „Ученіе о религіи и ея сущности“ Гегеля (кн. 1—3), Шеллинга (кн. 4), Фейербаха (кн. 5—6), — проф. Г. Струве „Этическое движеніе новѣйшихъ временъ, его исторія и ученіе“ (кн. 1—3), — сваящ. І. Галахова „Соціалистическія утопіи XIX в.

и христіанскія начала человѣческой жизни“ (кн. 1—3), А. Кирилловича „Дарвинизмъ предъ судомъ философа Гартмана“ (кн. 4—5). Въ „Странникѣ“: Е. Лебедевой „Очеркъ жизни и трудовъ св. Василия Великаго“ (кн. 1—3), — Н. Приклонскаго „Къ вопросу объ участіи общества въ дѣлахъ церкви“ (кн. 1—2), историко-каноническій очеркъ. Въ журналъ „Вѣра и Церковь“: М. Тарѣева „Философія евангельской исторіи“ (кн. 1—3), — И. Николина „Къ вопросу о значеніи богословія, какъ науки“ (кн. 2) и „О сущности и происхожденіи религіи“ (кн. 3); въ сжатомъ видѣ авторъ даетъ основательные отвѣты и разъясненія на слѣдующіе вопросы и положенія: что такое богословіе, наука ли богословіе, опредѣленіе науки „Основнаго Богословія“, ея методъ и значеніе, затѣмъ—понятіе о религіи съ исторической или фактической стороны, психологическая природа религіи, всеобщность религіи и ея происхожденіе.

Особый отдѣлъ составляютъ статьи, посвященныя памяти Н. В. Гоголя, по случаю исполнившагося 21 февраля текущаго года пятидесятилѣтія со дня смерти писателя. На событіе откликнулись почти все духовные журналы. Такъ, въ „Трудахъ Кіевской академіи“ находимъ обстоятельный очеркъ сваящ. Н. Стеллецкаго „Религіозно-нравственное міровоззрѣніе Гоголя“ (кн. 2—3) и небольшой рефератъ въ собраніи кievскаго церковно-историческаго общества проф. П. Линицкаго „Нѣсколько словъ о Гоголѣ, какъ нравоучительномъ писателѣ“ (кн. 3). Затѣмъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ помѣщены двѣ статьи: проф. Г. Воскресенскаго „По поводу пятидесятилѣтія со дня кончины Н. В. Гоголя“ (кн. 3) и г. П. Минина „Къ характеристикѣ личности Гоголя“ (кн. 3). Далѣе въ харьковскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“—двѣ рѣчи: Н. Протопопова „Писатель-христіанинъ“, рѣчь въ харьковской духовной семинаріи (кн. 5), и іеромонаха Михаила Семенова „Мысли Гоголя о православномъ пастырствѣ“, отрывокъ изъ рѣчи въ воронежской духовной семинаріи (кн. 4). Наконецъ, въ „Душеполезномъ Читаніи“ начатъ обстоятельный очеркъ проф. А. Введенскаго „Гоголь, какъ христіанинъ и христіанскій нравоучитель“ (кн. 3).

„Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ съ 1 января текущаго 1902 года приступило къ изданію духовнаго журнала подъ названіемъ „Православно-Русское Слово“. Новый періодическій органъ усвоитъ себѣ преимущественно церковно-общественное направленіе и цѣли и въ этомъ поставляетъ свое отличіе отъ другихъ существующихъ духовныхъ журналовъ. „Послѣдніе, по выраженію объявленія объ изданіи новаго журнала, или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ, или православной миссіи въ ея непосредственной борьбѣ съ расколоученіемъ и сектантствомъ разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда приоровленное къ настоящимъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи“. Чтобы восполнить этотъ „пробѣлъ“, „Православно-Русское Слово“, кромѣ общеправославскихъ статей по живымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, вводитъ „отдѣлъ церковно-общественный, съ сужденіями

и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обозрѣнія книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ". Особенныя усилія журналъ имѣетъ направить къ тому, чтобы „выяснить существо и достоинство св. православной церкви, благодатныя ея средства, красоту ея богослуженія, необходимость ея для всякаго вѣрующаго и ея отношеніе къ міру". Изданіе ставитъ своею задачею служить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества, нуждающагося, конечно, во всестороннемъ разъясненіи православно-христіанскихъ воззрѣній по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, но въ то же время общааетъ давать эти разъясненія общедоступно. Журналъ — двухнедѣльный, выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, всего 20 книжекъ въ годъ.

Программа „Православно-Русскаго Слова“ распадается на VIII отдѣловъ. Разсматривая выполнение ея по первымъ 6-ти книжкамъ журнала, находимъ слѣдующее. Лѣтопись выдающихся событій и замѣчательныхъ явленій текущей церковно-общественной жизни, составляющая первый отдѣлъ журнала, ведется съ надлежащею полнотою и съ соответствующимъ усиленнымъ освѣщеніемъ. Отъ второго отдѣла, назначеннаго для осново-положительныхъ богословскихъ, церковно-историческихъ и каноническихъ статей, позволительно желать болѣе богатаго матеріала. Пока здѣсь можно назвать лишь очень немногое, что можетъ быть прочитано съ несомнѣннымъ интересомъ; такова, напримѣръ, статья проф. Н. Покровскаго объ иконописаніи (кн. 1—2), или статья г. А. Н. о свободѣ совѣсти (кн. 1—2). Наше время насколько богато самыми разнообразными религіозно-нравственными и церковными вопросами, настолько же и требовательно, чтобы обсужденіе ихъ было въ полномъ смыслѣ всестороннее и обстоятельное. Третій отдѣлъ даетъ извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣйствительности; журналъ смотритъ на нихъ какъ на основу и провѣрку своихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій. Такимъ образомъ въ разсматриваемыхъ книжкахъ помѣщены выдержки, напримѣръ, изъ твореній св. Кипріяна, епископа кареагенскаго, о единствѣ истинной церкви, объ отпавшихъ отъ вѣры, — изъ твореній блаженнаго Августина о значеніи внѣшнихъ мѣръ для единенія съ церковію, — изъ твореній блаж. Іеронима и свв. Григорія Богослова, Іоанна Златоуста и Амвросія Медиоланскаго о внѣшнемъ благоповеденіи лицъ духовнаго сана и объ опасности для нихъ посѣщенія театра и вообще зрѣлищъ. Всѣ эти извлеченія вообще отвѣчаютъ потребностямъ времени и его насущнымъ вопросамъ и, несмотря на свою краткость и отрывочность, легко могутъ достигать своей практической цѣли. Три слѣдующіе отдѣла обнимаютъ обозрѣніе текущей духовной журналистики, затѣмъ — свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, право-

славія и церкви, и наконецъ — новыхъ книгъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ религіозно-нравственной и церковной жизни. „Для большей связи съ обществомъ“, какъ гласитъ объявленіе объ изданіи журнала, существуетъ еще отдѣлъ отвѣтовъ на недоумѣнные религіозно-нравственные и церковные вопросы, предлагаемые читателями журнала; напр. почему за богослуженіемъ не бываетъ особой молитвы о женахъ, рождающихъ въ болѣзняхъ, или: какъ объяснить разницу между славянскимъ и русскимъ переводомъ Новаго Завета въ 1 Коринѣ. XV, 5 въ показаніи числа апостоловъ, которымъ явился Іисусъ Христосъ по воскресеніи. Наконецъ послѣдній отдѣлъ составляютъ извѣстія о дѣятельности „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений. Такимъ образомъ, какъ видно изъ сказаннаго, программа „Православно-Русскаго Слова“ намѣчаетъ себѣ предметъ живой и въ высшей степени важный и обнимаетъ его съ достаточною всесторонностью. Но отсюда же слѣдуетъ, что для выполнения ея требуется большой составъ работающихъ силъ, чѣмъ какимъ пока располагаетъ редакція журнала. Отъ души желаемъ новому изданію полного успѣха и надѣемся, что редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея мѣры къ его достиженію.

Къ свѣдѣнію читателей добавимъ, что подписная цѣна на журналъ 6 рублей въ Россіи и 7 — за границу съ пересылкой и доставкой. Подписка принимается въ конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Николаевская улица, домъ 5, и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обихъ столицъ. Редакторы: протоіерей Александръ Дерновъ, священникъ Павелъ Лахостскій и Александръ Надеждинъ. С.

Корреспонденціи.

Изъ ВОРОНЕЖА (*Миссіонерскіе курсы. Образовательная экскурсія*). Съ 19 по 30 мая здѣсь, въ залѣ народныхъ чтеній братства св. Митрофана и Тихона, при Митрофановскомъ монастырѣ происходили противосектантскіе миссіонерскіе курсы.

На нихъ собралось болѣе пятидесяти слушателей: два священника, нѣсколько учителей сельскихъ школъ, большинство же крестьяне тѣхъ сельъ воронежской епархіи, гдѣ развито сектантство.

Изъявило желаніе посѣтить курсы около 100 человекъ, но въ виду ограниченности средствъ, только 50 человекамъ пришлось воспользоваться готовымъ проѣздомъ, столомъ и помѣщеніемъ. Остальнымъ же предложено было пріѣхать на свой счетъ; такимъ образомъ могли воспользоваться, къ сожалѣнію, немногіе.

Средства для курсовъ доставили: епархіальный съѣздъ, ассигновавшій на нихъ 500 руб., высокопреосвященный архіепископъ Анастасій, Митрофановъ монастырь, свѣчной заводъ и др.

Занятія на курсахъ происходили два раза въ день — утромъ и вечеромъ.

Руководителемъ и главнымъ лекторомъ курсовъ былъ епархіальный миссіонеръ Т. С. Рождественскій; читали на курсахъ также: преподаватель исторіи раскола въ семинаріи В. С. Преображенскій и преподаватель семи-

наріи іеромонахъ Михаилъ. Г. Преображенскій познакомилъ слушателей съ исторіей и ученіемъ сектъ, имѣющихъ своихъ послѣдователей въ воронежской губерніи.

Епархіальный миссіонеръ въ рядѣ бесѣдъ раскрылъ предъ слушателями ученіе церкви объ источникахъ христіанскаго вѣроученія: Св. Писаніи и Св. Преданіи, о церкви и церковной іерархіи, о таинствахъ, о почитаніи святыхъ и мощей, о молитвахъ за умершихъ и т. п. Выступъ съ этимъ были подвергаемы разбору отклоненія сектантовъ отъ церковнаго вѣроученія въ этихъ пунктахъ.

Слушатели снабжены св. Библіями и брошюрами противосектантскаго содержанія.

Къ курсамъ они отнесли съ замѣчательнымъ вниманіемъ. Послѣ вечернихъ занятій для нихъ устраивались еще религіозно-нравственныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ. И эти чтенія охотно посѣщались курсистами.

Высокопреосвященный Анастасій со вниманіемъ слѣдилъ за курсами во все время ихъ продолженія. Курсы закончились 30 мая благодарственнымъ молебномъ.

Послѣ него всѣ слушатели сердечно, со слезами на глазахъ благодарили руководителя курсовъ епарх. миссіонера и поднесли ему икону Спасителя.

Прибывшій на закрытіе курсовъ воронежскій владыка Анастасій обратился къ слушателямъ съ сердечнымъ напутствіемъ. Слушатели горячо благодарили владыку за его архипастырскія заботы о нихъ и вниманіе.

Нужно думать, что курсы не останутся безъ благихъ результатовъ.

14 іюня воспитанники воронежской духовной семинаріи въ количествѣ 17 человекъ, подъ руководствомъ преподавателя П. Н. Шукина, отправились въ образовательную поѣздку на Кавказъ.

Это—вторая поѣздка воспитанниковъ. Первую они въ количествѣ 15 воспитанниковъ, подъ руководствомъ того же преподавателя, совершили во время прошлыхъ святковъ въ Москву и Троицкую Лавру. Тогда экскурсанты осматривали московскія святыни, дворцы, музеи, побывали въ императорскомъ и художественномъ театрахъ. Несмотря на то, что московская семинарія почему то отказала экскурсантамъ въ помѣщеніи, поѣздка обошлась менѣе 15 руб. на каждого участника, оставивъ въ нихъ массу хорошихъ впечатлѣній.

Теперь экскурсанты намѣрены посѣтить Пятигорскъ и другіе курорты, затѣмъ изъ Владикавказа отправиться пѣшкомъ по военно-грузинской дорогѣ и, отдохнувъ въ Тифлисъ, отправиться на Батумъ, а оттуда на Новый Афонъ и чрезъ Новороссійскъ обратно въ Воронежъ. Поездъ вносится исчисленъ въ 45 рублей.

Семь воспитанниковъ—пѣвчихъ хора воронежской семинаріи вызваны для пѣнія въ кисловодской курортной церкви.

Изъ Вильны (Празднованіе воссоединенія униі съ православіемъ). 13 іюня, въ достопамятный день воссоединенія униі съ православіемъ, весь православный сѣверо-западный край соединился въ молитвахъ къ Всевышнему, вознося Ему благодареніе за столь великое дѣло Его милости и прося вѣчнаго упокоенія тѣмъ лицамъ, которые потрудились въ дѣлѣ воссоединенія.

Торжественно праздновала этотъ день и Вильна, гдѣ жилъ, дѣйствовалъ и кончилъ дни свои главный дѣятель по воссоединенію, въ Востъ почивающій митрополитъ литовскій и виленскій Іосифъ (Сѣмашко).

Наканунѣ торжества во всѣхъ православныхъ храмахъ г. Вильны были совершены торжественныя всенощныя, а 13-го божественныя литургіи. Особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ Св.-Духовомъ монастырѣ. Божественную литургію совершалъ, въ сослуженіи старшей монастырской братіи, высокопреосвященный владыка Ювеналій. За службой стройно пѣлъ архіерейскій хоръ. Обширный монастырскій храмъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ было много богомольцевъ, нарочито прибывшихъ къ этому дню въ Вильну.

Кончилась литургія... Заколыхались хоругви... Начался крестный ходъ, ежегодно устраиваемый въ этотъ день. Сама природа благоприятствовала торжеству... Стоялъ ясный, теплый день... Ярko сіяли подъ лучами солнца позолоченныя кресты хоругвей, воздухъ оглашался дивнымъ пѣніемъ. Невольно каждый въ эту минуту проникался сознаніемъ величія и знаменательности воспоминаемаго событія... Крестный ходъ приблизился къ николаевскому кафедральному собору... Владыка Ювеналій взошелъ на приготовленное мѣсто, передъ соборомъ...

Началось благодарственное молебствіе, въ которомъ приняли участіе все городское, военное и монастырское духовенство г. Вильны, ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Леонидъ, и инспекторъ о. іеромонахъ Евсеій, недавно принявшій монашество.

По прочтеніи молитвы и пѣнія „Тебе Бога хвалимъ“... были возглашены установленныя многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, синклиту, архіепископу литовскому и виленскому Ювеналію съ богохранимою его паствою и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а въ заключеніе возглашена вѣчная память приснопамятному митрополиту Іосифу (Сѣмашко) и всѣмъ потрудившимся въ славномъ дѣлѣ воссоединенія униі съ православіемъ.

За богослуженіемъ присутствовали нѣкоторые высокопоставленные лица изъ мѣстныхъ властей и много лицъ изъ чиновничьяго міра.

В. Головчинскій.

Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

Церковныя торжества въ г. Твери.—Распоряженіе протія частыхъ переходовъ священно-церковно-служителей изъ одного прихода въ другой.—Новый опытъ замѣщенія псаломщическихъ должностей.—Просвѣтительная дѣятельность воспитанниковъ дух. семинаріи.—Приходская взаимопомощь въ Финляндіи.—Виды на урожай.—†Инспекторъ инородческихъ школъ В. В. Катаринскій, врачъ Ф. Ф. Навроцкій и А. Л. Эберманъ и художникъ М. К. Клодтъ.

Въ г. Твери, 22, 23 и 24 іюня, происходили церковныя торжества по случаю разрѣшеннаго Св. Синодомъ переложенія св. мощей великаго князя тверскаго Михаила Ярославича († 1318 г.), покоящихся въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ, изъ ветхой деревянной въ новую серебряную вызолоченную раку.

Новая рака сооружена на пожертвованіи Государя Наслѣдника Михаила Александровича, имѣющаго своимъ небеснымъ покровителемъ св. великаго князя, а также жителей г. Твери и тверской губерніи. Св. мощи были переложены сначала въ кипарисно-металлическій гробъ и затѣмъ облачены въ новыя одежды; въ воскресенье послѣ литургіи и крестнаго хода гробъ со св. мощами поставленъ въ новую раку.

— Во многихъ епархіяхъ замѣчались и продолжаютъ замѣчаться случаи частыхъ переходовъ священнослужителей и церковнослужителей изъ одного прихода въ другой. Иногда вполне оправдываемые достаточными основаніями, эти переходы имѣютъ однако весьма существенное неудобство, препятствуя сближенію священнослужителей съ населеніемъ прихода, ознакомленію съ духовными потребностями прихожанъ и пастырскому на нихъ воздѣйствію. Противъ такихъ частыхъ перемѣщениій направлено объявленное въ „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію духовенства епархіи распоряженіе преосвященнаго пермскаго Іоанна о томъ, что священно-церковно-служители епархіи, ходатайствующіе до истеченія 4 лѣтъ службы въ приходѣ о перемѣщеніи въ другіе приходы, будутъ штрафуемы: псаломщики — отъ 1 р., діаконы — отъ 2 р. и священники — отъ 3 р. Взысканныя такимъ путемъ деньги будутъ поступать въ доходъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

— Новый опытъ замѣщенія псаломщическихъ должностей встрѣчаемъ въ томской епархіи, гдѣ признано возможнымъ опредѣлять на эти должности воспитанниковъ духовной семинаріи на каникулярное время. Опредѣливъ нѣсколько такихъ лицъ на мѣста псаломщиковъ, преосвященный томскій Макарій, какъ читаемъ въ „Томск. Епарх. Вѣдомостяхъ“, въ резолюціи своей на прошеніи одного изъ нихъ выразилъ:

Проситель опредѣляется на каникулярное время къ исполненію псаломщическихъ обязанностей, съ полученіемъ полныхъ доходовъ, но съ тѣмъ, чтобы настоятель церкви на билетъ просителя написалъ свидѣтельство о томъ, насколько былъ онъ исправенъ въ исполненіи возлагаемыхъ на него обязанностей и благопристойно ли онъ держалъ себя какъ въ церкви, такъ въ домашней жизни. Такую отмѣтку на билетѣ предписать дѣлать всѣмъ настоятелямъ церквей, куда будутъ временно опредѣляемы воспитанники семинаріи на каникулярное время. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ праздныя псаломщическія мѣста будутъ уже заняты другими вольнонаемными лицами, исправно исполняющими свои обязанности, предоставляется усмотрѣнію настоятелей церквей или совсѣмъ не принимать воспитанниковъ, или принимать съ выдачею имъ половины псаломщическихъ доходовъ, а другую половину выдавать равнѣ принятому вольнонаемному лицу. Объ этомъ также прописывать въ билетахъ воспитанниковъ, каковыя они должны, по возвращеніи съ каникулъ, чрезъ семинарское начальство представить мѣ.

Эта мѣра могла бы быть принята и въ другихъ епархіяхъ, особенно—гдѣ находится мало кандидатовъ для занятія псаломщическихъ мѣстъ и гдѣ мѣста эти подолгу остаются незамѣщенными ко вреду прихода. вмѣстѣ съ тѣмъ такое временное исполненіе воспитанниками семинаріи псаломщическихъ обязанностей можетъ служить для нихъ подготовительной школой къ будущему пастырскому служенію.

— Исходя изъ мысли, что одно только теоретическое изученіе богословской науки не можетъ быть достаточнымъ для надлежащаго подготовленія воспитанниковъ семинаріи къ пастырскому служенію, начальство самарской духовной семинаріи, по сообщенію „Самарск. Епарх.

Вѣдомостей“, признало полезнымъ дать значительный просторъ юнымъ силамъ въ самостоятельной просвѣтительной дѣятельности. Ученикамъ выпускнаго класса предоставлено было въ истекшемъ учебномъ году проповѣдывать въ церквахъ, вести виѣбогослужебныя бесѣды съ простымъ народомъ и чтенія о расколѣ. Первые шаги будущихъ пастырей въ дѣлѣ учительства были поручены руководству преподавателей и духовника семинаріи, законоучителя семинарской образцовой начальной школы. Кромѣ очередныхъ поученій въ семинарской церкви, ученики въ теченіе цѣлаго года произносили проповѣди на раннихъ литургіяхъ въ городскихъ церквахъ, архіерейской крестовой церкви и нѣк. др. Многія изъ поученій составлены самими учениками, другія—передѣланы изъ святоотеческихъ твореній или заимствованы изъ сочиненій лучшихъ русскихъ проповѣдниковъ. Каждый воскресный день произносили поученія отъ 1 до 5 воспитанниковъ, а въ теченіе года ихъ произнесено болѣе 100. Всякая произнесенная проповѣдь записывалась въ особый классный „гомилетическій журналъ“. Не ограничиваясь проповѣдническою дѣятельностію въ учебное время, многіе говорили проповѣди во время отпусковъ на праздники Рождества Христова и Пасхи въ селахъ самарской епархіи, помогая приходскимъ священникамъ. Въ то же время воспитанниками VI класса велись въ семинаріи виѣбогослужебныя чтенія, раздѣлявшіяся на 2 отдѣла—религіозно-нравственный и историко-географическій. Чтенія сопровождались показываніемъ на экранѣ картинъ посредствомъ волшебнаго фонаря и чередовались съ исполненіемъ, подъ аккомпаниментъ фисгармоніи, церковныхъ и другихъ соответствующихъ пѣснопѣній. Эти чтенія пользовались особеннымъ вниманіемъ народа, такъ что не доставало мѣстъ для всѣхъ желавшихъ присутствовать на нихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ шли практическія занятія воспитанниковъ семинаріи по расколу, подъ руководствомъ преподавателя этого предмета. Начались эти занятія съ чтеній воспитанниковъ по разнымъ вопросамъ о расколѣ, далѣе велись бесѣды въ діалогической формѣ между воспитанниками и наконецъ бесѣды происходили съ участіемъ нѣкоторыхъ раскольниковъ и сектантовъ. На бесѣдахъ нерѣдко присутствовали епархіальные миссіонеры, руководившіе воспитанниковъ въ полемическихъ приѣмахъ. Подобныя занятія семинарскихъ воспитанниковъ по расколу съ успѣхомъ велись и въ другихъ семинаріяхъ, напр. витебской, какъ видно изъ сообщеній, печатаемыхъ въ „Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

— Въ послѣднее время все болѣе и болѣе возникаютъ различныя общества, имѣющія цѣлію взаимопомощь ихъ членовъ. Въ нашихъ православныхъ приходахъ мысль о необходимости взаимопомощи ужъ давно нашла себѣ выраженіе въ учрежденіи церковно-приходскихъ попечительствъ и церковныхъ братствъ. Особенное значеніе приобретаетъ приходская взаимопомощь въ православныхъ приходахъ, находящихся среди населенія инославнаго. Въ только-что вышедшемъ въ свѣтъ отчетѣ по выборгскому православному приходу въ Финляндіи за 1901 г. сообщается объ учрежденіяхъ, принимающихъ на себя попеченія о нуждахъ членовъ прихода и о средствахъ этихъ учрежденій. Всѣхъ членовъ выборгскаго прихода числилось 1613 коренныхъ

жителей (762 муж. и 851 жен. пола, въ т. ч. русскихъ 1165) и 1279 проживавшихъ по паспорту русскихъ (741 муж. и 538 жен. пола). Заботы по приходу распредѣлялись между слѣдующими приходскими учрежденіями: попечительнымъ комитетомъ о русскихъ бѣдныхъ г. Выборга, русскимъ благотворительнымъ дамскимъ кружкомъ, богадѣленскимъ комитетомъ, хавискимъ благотворительнымъ комитетомъ, завѣдующимъ домомъ на бывш. хавискомъ кладбищѣ, комитетами—пѣвческимъ, кладбищенскимъ и библіотеки-читальни, временной строительной комиссіей, завѣдующей постройкой каменной часовни на б. хавискомъ кладбищѣ, и столовой для бѣднѣйшихъ учениковъ русской народной школы. Члены мѣстнаго православнаго прихода находили живой откликъ на всѣ свои нужды въ этихъ учрежденіяхъ, располагавшихъ слѣдующими денежными средствами: 17,617 фин. марокъ по попечительному комитету (фин. марка=37 $\frac{1}{2}$ к.), 17,249 м. по дамскому кружку, 9084 м. по комитету богадѣленскому, 7475—по хавискому, 9120—по пѣвческому, 1280—по кладбищенскому, 422 м. по столовой; кромѣ того дамскій кружокъ, богадѣленскій комитетъ и столовая имѣли въ своемъ распоряженіи разныя пожертвованія натурою. Благодаря заботамъ приходскихъ учрежденій русскіе жители выборгскаго прихода, особенно пришлые русскіе, могли меньше испытывать чувства одиночества и заброшенности среди чуждаго по національности, вѣрѣ, нравамъ и языку коренного финскаго населенія.

— По сообщеніямъ земскихъ управъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и корреспондентовъ „Торг.-Промыш. Газеты“ о состояніи посѣвовъ въ Европейской Россіи въ срединѣ минувшаго мая виды на урожай въ текущемъ году выражались въ слѣдующихъ данныхъ. Поздняя и холодная весна задержала развитіе озимыхъ посѣвовъ, но затѣмъ благоприятная въ общемъ погода въ маѣ значительно улучшила состояніе посѣвовъ и исправила нанесенныя имъ поврежденія, хотя во многихъ мѣстахъ оказалась необходимость въ перепашкахъ, особенно въ губерніяхъ центрально-земледѣльческихъ и средне-волжскихъ. Озимые хлѣба въ Европейской Россіи представлялись вообще вполне удовлетворительными. Особенно хорошіе виды на урожай отмѣчались въ губерніяхъ южныхъ, степныхъ, юго-западныхъ и малоросійскихъ, хотя не вездѣ въ одинаковой степени, и хорошіе—въ нѣкоторыхъ частяхъ средне-черноземнаго и приволжскаго района; менѣе удовлетворительное положеніе было въ западной полосѣ, но и здѣсь мѣстами виды на урожай признавались хорошими. Къ сѣву яровыхъ хлѣбовъ приступили почти на всемъ пространствѣ Европейской Россіи позже обыкновеннаго на 1 $\frac{1}{2}$ —2 недѣли. Условія погоды во время сѣва не особенно благоприятствовали успѣшному развитію яровыхъ хлѣбовъ, но съ улучшеніемъ погоды въ маѣ они значительно оправились, такъ что общее ихъ состояніе представлялось вполне удовлетворительнымъ и даже лучше озимыхъ. Въ наилучшемъ условіи и въ этомъ отношеніи оказались губерніи южныя и юго-запачныя. Хорошіе виды на урожай яровыхъ отмѣчались также въ нѣкоторыхъ частяхъ Поволжья, частью въ средне-черноземныхъ и промышленныхъ губерніяхъ, мѣстами въ западныхъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ Приуралья. Не вездѣ удовлетворительны были яровые хлѣба въ нѣкоторыхъ

губерніяхъ Западнаго края и ранніе ихъ посѣвы мѣстами въ сѣверномъ приозерномъ районѣ, гдѣ, такъ же, какъ въ губерніяхъ сѣверныхъ и приуральскихъ, яровые въ срединѣ мая еще не вездѣ показались.

— Умерли: инспекторъ инородческихъ школъ въ г. Оренбургѣ В. В. Катаринскій (20 мая), одинъ изъ учениковъ извѣстнаго Н. И. Ильминскаго, болѣе 20 л. трудившійся на поприщѣ просвѣщенія нашихъ инородцевъ тюркскаго племени, преимущественно киргизовъ, авторъ нѣсколькихъ трудовъ по изученію киргизскаго языка; заслуженный ординарный профессоръ варшавскаго университета, докторъ медицины Ф. Ф. Навроцкій (20 мая), занимавшій видное мѣсто среди русскихъ физиологовъ (ему принадлежитъ цѣлый рядъ физиологическихъ изслѣдованій преимущественно нервной системы); докторъ медицины А. Л. Эберманъ (21 мая), врачъ-спеціалистъ по хирургическимъ болѣзнямъ, особенно по камнедробленію и камнеизвлеченію, членъ-учредитель медицинскихъ обществъ, и художникъ М. К. Клодтъ баронъ фонъ-Юргенсбургъ (19 мая), одинъ изъ нашихъ первоклассныхъ художниковъ-пейзажистовъ, имя котораго не можетъ быть забыто въ исторіи русской живописи.

Поправка. Въ № 25 „Церк. Вѣстника“ въ отдѣлѣ „Лѣтописи церковн. и обществ. жизни въ Россіи“ вкрадлась слѣдующая опечатка: напечатано, что новый уставъ о пенсіяхъ духовенству утвержденъ 5 іюня,—слѣдуетъ читать—3 іюня (Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи устава см. выше).

Лѣтопись церковной и общественной жизни ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Православіе въ Японіи: общее количество православныхъ христіанъ и священнослужителей; учебныя заведенія; періодическія изданія.— Успѣхи протестантовъ въ Японіи: „тайкео-дендо“ или „оживленіе“.— Народное движеніе въ Китаѣ.— Просвѣтительное общество „Просвита“ въ Галиціи.— Остатки варварства у американцевъ.— Болѣзни англійскаго короля.

Дѣло православія въ Японіи продолжаетъ развиваться. Любопытныя данныя въ этомъ отношеніи находимъ въ недавно появившемся отчетѣ начальника російской духовной миссіи въ Японіи—преосв. Николая. Оказывается, что къ началу нынѣшняго года число православныхъ христіанъ въ Японіи достигло до 26,680, которые раздѣлялись на 259 церковныхъ общинъ. Общее число священнослужителей—38, въ числѣ которыхъ были: 1 епископъ, 1 игуменъ, 28 священниковъ, 8 диаконовъ. Изъ священнослужителей—епископъ, игуменъ, священникъ и диаконъ русскіе, остальные—все японцы; причетниковъ—14 и проповѣдниковъ—139. Крещено за минувшій годъ—983 человекъ. При миссіи существуютъ учебныя заведенія: катихизиторское училище, въ коемъ состояло 13 учениковъ; семинарія—съ 53 учениками и женское училище съ 72 ученицами. Учащихъ было всего въ этихъ заведеніяхъ 32, изъ которыхъ—4 съ академическимъ образованіемъ. Въ обществѣ переводчиковъ религіозныхъ книгъ состояло 8 переводчиковъ, которые дѣятельно трудились и въ продолженіе минувшаго года много перевели русскихъ книгъ, какъ-то:

Оеофана еписк.—Евангельская исторія о Богѣ-Сынѣ, протоіер. Іоанна Сергіева—Слова и поученія, Никанора архіеп. херсон.—Бесѣда о томъ, есть ли что еретическое въ латинской церкви и проч. Самъ начальникъ миссіи епископъ Николай въ сотрудничествѣ съ Павломъ Никанъ перевелъ Новый Завѣтъ, а также Псалтирь и „Чинопослѣдованіе присоединенія изъ католиковъ и протестантовъ къ православной церкви“. При миссіи существуютъ три періодическихъ изданія: „Сейкео Симпо“ („Православный Вѣстникъ“), который служитъ официальнымъ органомъ японской православной церкви и который выходитъ два раза въ мѣсяцъ; „Уранисики“ („Скромность“), издаваемый при женскомъ училищѣ и служащій для женскаго чтенія и назиданія; „Сейкео Еева“ („Православная Бесѣда“) — выходитъ ежемѣсячно и предназначается для помѣщенія словъ и рѣчей, произносимыхъ служащими церкви при богослуженіяхъ.

— Успѣхи протестантовъ въ Японіи по сравненію съ православіемъ съ перваго взгляда могутъ показаться поразительными. За тотъ же періодъ, за который православные успѣли обратить только около одной тысячи, протестанты обратили—6 тысячъ. Но успѣхи эти—призрачны, такъ какъ записанные протестантами въ число обращенныхъ представляютъ собою въ сущности очень сомнительныхъ христіанъ. Съ другой стороны эти успѣхи протестантовъ можно объяснить тѣмъ, что они въ минувшемъ году прибѣгли къ особенному средству пропаганды. Это впрочемъ средство довольно часто ими практикуется и носитъ названіе „оживленіе“. Въ прошломъ году протестантскіе миссіонеры воспользовались обстоятельствомъ начала новаго столѣтія, чтобы произвести это „оживленіе“, „тайкеодендо“—по-японски. Для этого они забыли (на время конечно) свои внутренніе раздоры и въ дѣлѣ проповѣди начали дѣйствовать заодно—и епископалы, и пресвитеріане, и методисты, и баптисты, и конгрегационалисты, и евангелики, и проч., и проч. всѣ 29 находящіяся въ Японіи протестантскихъ сектъ. Вопросъ, какимъ образомъ они всѣ, будучи непримиримыми, могли объединиться? Дѣло въ томъ, что они рѣшили въ своей проповѣди касаться только трехъ пунктовъ: человекъ сотворенъ Богомъ; человекъ впалъ въ грѣхъ; человекъ искупленъ кровію Сына Божія. „Подъ этимъ знаменемъ, говоритъ преосв. Николай, дѣйствительно, могутъ соединиться всѣ секты. Эти три истины могутъ проповѣдывать съ одной и той же кээедры и епископалы, и баптисты, и методисты, и всѣ 29 протестантскихъ сектъ, нынѣ находящіяся въ Японіи. Конечно, если и эти немногія, но основныя, истины христіанскаго вѣроученія развивать глубже и шире, то и на нихъ не замедлятъ обнаружиться сектантскія разногласія; но зачѣмъ же это дѣлать, когда напередъ условлено явить міру свое согласіе и единство? И вотъ поговорятъ предъ созванными слушателями о томъ, что „мы — твореніе всемогущаго и всеблагаго Бога, но что мы оскорбили Бога грѣхомъ и должны погибнуть, что, однако, милосердый Богъ послалъ Своего Сына для спасенія насъ, и мы искуплены и омыты отъ грѣха Его кровію“; все это предметы, дѣйствительно, поразительные для новаго слушателя, и предметы столь важные и близкіе душѣ человека, что о нихъ легко говорить съ паѳосомъ и отъ всего сердца. Проповѣдь

кончена; слушатели—подъ впечатлѣніемъ новыхъ для нихъ истинъ и одушевленнаго краснорѣчія. Тутъ же у нихъ спрашивается: „Кто созналъ себя грѣшникомъ? Кто рѣшился участвовать въ спасеніи? Встаньте!“ Кто всталъ, тотъ вносится въ списокъ; его позовутъ другой и третій разъ послушать и помолиться, послѣ чего онъ присоединяется къ числу обращенныхъ.“

Такъ обращенныхъ нынѣ въ Токио протестанты и объявили до шести тысячъ.

— Въ настоящее время въ Китаѣ проявляется народное движеніе, вызываемое требованіемъ съ народа податей въ уплату военного вознагражденія европейцамъ. Наиболѣе сильно—въ Паотинфу и въ чжилійской провинціи. Въ Паотинфу изъ Пекина посланъ былъ для усмиренія четырехтысячный отрядъ. Населеніе Паотинфу заявляетъ, что оно не питало никакой вражды къ европейцамъ и если дѣйствовало противъ нихъ, то по приказанію своихъ властей,—и такимъ образомъ не считаетъ себя обязаннымъ платить контрибуціи европейцамъ. Вся страна ихъ разорена и обѣднѣла, платить имъ нечѣмъ и они приняли твердое рѣшеніе сопротивляться, если противъ нихъ будетъ послано войско. Первый отрядъ, посланный къ нимъ, былъ разбитъ, но второй, обученный по-европейски, разбилъ мятежниковъ. Въ чжилійской провинціи народное недовольство выразилось убійствомъ миссіонеровъ. Въ одной изъ областей сдѣлано было нападеніе на христіанъ-китайцевъ, и былъ убитъ священникъ изъ китайцевъ, голова котораго была выставлена на шестѣ надъ входными воротами въ эту деревню. Погибло также много изъ его учениковъ. Общимъ связующимъ всѣхъ возставшихъ дѣломъ является нежеланіе платить подати, наложенныя на населеніе для уплаты контрибуціи для европейцевъ.

Ничего нѣтъ удивительнаго, что во всемъ народѣ прочно укоренилось глухое и молчаливое пока недовольство, открыто проявленное лишь въ нѣсколькихъ областяхъ и ждущее времени, чтобы вспыхнуть общимъ пожаромъ.

— Недавно вышелъ въ свѣтъ годичный отчетъ одного изъ самыхъ дѣятельныхъ просвѣтительныхъ обществъ въ Галичинѣ, товарищества „Просвита“, который служить нагляднымъ доказательствомъ, какихъ поразительныхъ результатовъ можетъ достигнуть усердная дѣятельность интеллигенціи на пользу своего народа. Галичина по пространству и числу жителей не превосходитъ средней изъ нашихъ губерній, и интеллигенція тамъ крайне бѣдна и поголовно состоитъ изъ сельскаго духовенства и мелкаго чиновничества. И вотъ среди этой малочисленной и бѣдной интеллигенціи въ 1868 году зародилась мысль основать на самыхъ широкихъ началахъ просвѣтительное общество подъ именемъ „Просвита“. Теперь, чрезъ тридцать три года оказывается, что „Просвита“ имѣетъ свыше 50,000 членовъ, громадное большинство которыхъ составляютъ сами же крестьяне; обществомъ открыто 1044 народныхъ читаленъ въ разныхъ мѣстахъ Галичины, имѣющихъ свыше 80,000 книгъ. Кромѣ того по инициативѣ „Просвиты“ организовано въ селахъ болѣе 300 общественныхъ лавокъ, 150 хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ. Въ послѣдніе 1 1/2 года общество многократно устраивало сельскохозяйственныя бесѣды и чтенія для народа и издало

18 книгъ, преимущественно популярно-научного содержания. Популярность общества такъ велика, что оно въ послѣднее время ежегодно приобретаетъ среднимъ числомъ 1000 новыхъ членовъ и открываетъ 100 читателей. Хотя въ Галичинѣ существуетъ много и другихъ просвѣтительныхъ обществъ, но среди нихъ „товарищество Просвита“ занимаетъ первое мѣсто по своей плодотворной просвѣтительной дѣятельности.

— Американцы, при всей своей несомнѣнной культурности, имѣютъ одинъ варварскій обычай, который они готовы отстаивать не менѣе варварскимъ способомъ. Недавно ихъ президентъ Рузвельтъ коснулся въ публичной рѣчи практикующагося до сихъ поръ почти повсемѣстно въ соединенныхъ Штатахъ обычая самосуда, извѣстнаго подъ именемъ закона Линча. Президентъ характеризовалъ этотъ законъ, именно какъ варварскій обычай самосуда, и этимъ приобрѣлъ себѣ массу враговъ среди американцевъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ раздраженіе противъ президента выразилось въ самой грубой и возмутительной формѣ. Въ Норфолкѣ, напр., изображеніе президента Рузвельта было публично повѣшено. 200 именитыхъ гражданъ этого города предавались самымъ шумнымъ манифестациямъ. Надъ манекеномъ, изображающимъ президента въ костюмѣ берейтора, была надпись: „онъ оскорбилъ нашу страну съ политическою цѣлью.“ Толпа танцевала вокругъ изображенія и пѣла: „Мы повѣсимъ Рузвельта на дикой яблонѣ“. Потомъ было произнесено нѣсколько рѣчей, въ которыхъ ораторы обвиняли президента въ томъ, что онъ будто бы пытается разбудить уснувшую ненависть между югомъ и сѣверомъ. Нужно сказать, что эта манифестация происходила въ Виргиніи, одномъ изъ южныхъ штатовъ, гдѣ особенно сильно процвѣтаетъ судъ Линча.

— Болѣзнь англійскаго короля отодвинула на второй планъ все другіе интересы. Ею занята не только англійская, но и вся иностранная печать. Обсуждается каждая мелкая подробность операціи, каждый шансъ на выздоровленіе или смертельный исходъ, мнѣнія выдающихся врачей и т. д. Телеграфъ приноситъ все болѣе и болѣе успокоительныя вѣсти,—но успѣвшія дойти до насъ газеты пока полны извѣстіями о тревогѣ врачей за жизнь короля и мрачными предсказаніями. Одно время прошелъ слухъ, что король боленъ ракомъ, но тотчасъ же былъ опровергнутъ однимъ изъ лейбъ-медиковъ. „Агенство Лаф-фана“ сообщаетъ, что врачи почти не питаютъ надежды на выздоровленіе короля и что операція была отчаяннымъ шагомъ въ видахъ спасенія жизни больного, такъ какъ безъ операціи смерть наступила бы не позже, какъ черезъ 48 часовъ. Далѣе сообщается, что операція обнаружилла несравненно худшее состояніе больныхъ органовъ, чѣмъ предполагалось, что хирургическое вмешательство ограничилось необходимымъ и одной операціи слишкомъ недостаточно для удаленія всего очага заразы. Опасность въ томъ, что каждую минуту можно ждать новыхъ осложнений.

Извѣстія и замѣтки.

Богословскія чтенія въ Кіевѣ. Въ послѣдніе годы интересъ нашего свѣтскаго образованнаго общества къ религіознымъ вопросамъ и другимъ съ ними сроднымъ значительно усилился. Представители богословской науки, съ своей стороны, оказались до нѣкоторой степени отзывчивыми на такого рода запросы жизни. Въ частности, они стали вести публичные богословскія чтенія по тѣмъ или инымъ вопросамъ религіи, нравственности... О такихъ чтеніяхъ въ нашей сѣверной столицѣ уже не разъ сообщалось на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“. Сообщалось здѣсь же о чтеніяхъ подобнаго характера, веденныхъ въ Москвѣ (дѣлались библиографическіе отзывы о нѣкоторыхъ изъ нихъ, появившихся въ печати). Упоминалось здѣсь мимоходомъ о богословскихъ чтеніяхъ и въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ. Въ настоящее время, благодаря любезности одного почтеннѣйшаго кіевскаго профессора, мы имѣемъ возможность судить о богословскихъ чтеніяхъ и въ Кіевѣ—„матери русскихъ городовъ“ и древней русской столицѣ. Въ нашихъ рукахъ—8 отпечатанныхъ чтеній, произнесенныхъ тамъ. Чтенія эти, рассматриваемыя въ хронологическомъ порядкѣ, суть слѣдующія. 1) Проф. В. Θ. Пѣвницкаго: „О счастіи. Гдѣ ищутъ счастія, и гдѣ нужно искать его?“ (Кіевъ, 1900 г.). Чтеніе предложено „5 марта 1900 г. въ кіевскомъ Обществѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви (въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи)“. Это—уже второе чтеніе почтеннаго профессора (первое, котораго подъ руками нынѣ не имѣемъ, было на тему: „О промыслѣ Божиѣмъ“). Маститый авторъ доказываетъ, что „не“ слѣдуетъ „гоняться за мимолетными удовольствіями, быстро смѣняющимися, невѣрными“... „но что, наоборотъ, надлежитъ „стремиться къ обладанію блаженствомъ нескончаемымъ, обѣтованнымъ намъ Господомъ“, что „тамъ — наше полное и истинное счастье“, тогда какъ „все прочее — бѣгущая тѣнь, ничего за собой не оставляющая“... Тема чтенія, всегда благовременная, особенно уместна въ наши дни—дни неудержимой погони за матеріальными благами и пр.—2) Проф. Арх. (нынѣ епископа и ректора) Платона (Рождественскаго): „Значеніе для жизни земной чаянія жизни небесной“ (Кіевъ, 1900 г.). Чтеніе предложено „26 марта 1900 г.“ тамъ же, гдѣ — и первое. „Земная жизнь“, по словамъ лектора, „оторванная отъ небесной, твердая засохшая земля“; первая „есть начало вѣчной жизни“; отсюда вся „земная жизнь святыхъ была чааніемъ небесной“. Уже изъ этихъ словъ ясна основная точка зрѣнія автора, живое чтеніе котораго въ нашихъ глазахъ получаетъ тѣмъ болѣе интересъ, что оно принадлежитъ нашему старинному ученику, а потомъ—колегѣ по предмету нашей специальности.—3) Проф. В. Θ. Пѣвницкаго: „Объ отношеніи къ церкви нашего образованнаго общества“ (Кіевъ, 1902 г.). Чтеніе „предложено въ собраніи кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества 13 января 1902 г.“ Отвѣчающее на вопросъ, уже неоднократно возбуждавшійся въ нашей печати и одинъ изъ болѣе жгучихъ—современныхъ, чтеніе автора является какъ нельзя болѣе кстати, давая прекрасную духовную пищу слушателямъ и немало служа проясненію тьмы въ умахъ

нашей пресловутой въ—сущности неинтеллигентной интеллигенціи. Слово лектора, умудренного жизненным опытом, eo ipso получаетъ тѣмъ болѣе значеніе.—4) Проф. Д. И. Богдашевскаго: „О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи (противъ современнаго раціонализма)“ (Кіевъ, 1902 г.). Это „чтеніе предложено 20 января“ текущаго года тамъ же, гдѣ и предыдущее. Оно имѣетъ дѣло съ наиболее центральнымъ вопросомъ изъ числа тѣхъ, какіе поднимаются и на тысячу ладовъ выясняются современными мятущимися умами, напр., печальнымъ богословомъ изъ Яснои Поляны и др.,—и отсюда интересъ и полезность его обезпечены, тѣмъ болѣе, что автору, какъ специалисту дѣла, послѣднее, конечно, извѣстно вширь и вглубь.—5) Проф. А. А. Дмитріевскаго: „Книга Требникъ и ея значеніе въ жизни православнаго христіанина (по поводу новѣйшихъ воззрѣній на эту книгу)“ (Кіевъ, 1902 г.). Данное „чтеніе предложено 3 февраля“ нынѣшняго года тамъ же. Иному на первый взглядъ покажется, пожалуй, что предметъ, здѣсь трактуемый, не представляетъ ничего интереснаго... Но все зависитъ отъ лица, берущагося за освѣщеніе предмета: иной способенъ сдѣлать скучнымъ и предметъ самый интересный, а другой—интереснымъ и предметъ самъ по себѣ скучный. Въ настоящемъ же случаѣ предъ нами, во-первыхъ, извѣстный литургистъ, талантливый ученый а во-вторыхъ, и предметъ—интересный во многихъ отношеніяхъ и въ высокой степени. При томъ, рѣчь о послѣднемъ нынѣ, какъ извѣстно, является какъ нельзя болѣе современною. Дѣло въ томъ, что „Требникъ“ подвергся осужденію со стороны маститаго писателя русской земли, т. е., графа Л. Толстого, „въ его новой исповѣди или въ отвѣтъ на постановленіе Св. Синода отъ 20—22 февраля прошлаго года, по поводу отлученія его отъ церкви“. Неразумные толстофилы раздули по обычаю дѣло до геркулесовыхъ столбовъ и проч. Выяснить истину для тѣхъ, кто ею дорожить, но кто ея не знаетъ или не сознаетъ смутно, конечно, не только вообще своевременно, но и прямо необходимо. Все это въ интересномъ и увлекательномъ обширномъ чтеніи и сдѣлано кіевскимъ профессоромъ, превосходно доказывающимъ, что „при близкомъ и всестороннемъ знакомствѣ съ содержаніемъ“ Требника „глумленія надъ нимъ будутъ невозможны“ и проч.—6) Проф. Вл. П. Рыбинскаго: „О Библии“ (Кіевъ, 1902 г.). Мѣсто этого „чтенія, предложеннаго 10 февр. настоящаго года“, тоже, что и предыдущихъ. Библия, какъ справедливо замѣчаетъ лекторъ, „должна быть основой и источникомъ христіанскаго просвѣщенія“. Указать „фактическія данныя, характеризующія отношеніе къ Библии, какъ къ руководству для религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, съ одной стороны, и, съ другой, отбѣнить „тѣ основанія, въ силу которыхъ церковь усвоитъ Библии это руководственное значеніе“—все это весьма важно и для извѣстной части нашего общества необходимо. Все это авторъ и выполняетъ въ своей умѣло составленной лекціи.—7) Проф. М. Ф. Ястребова: „Что такое—Церковь?“ (Кіевъ, 1902 г.). „Чтеніе предложено 17 февраля 1902 г.“ тамъ же. Въ послѣдніе годы немало написано книгъ и брошюръ по данному вопросу. Однѣ книги имѣютъ въ виду однихъ читателей, другія—другихъ и т. д. Однѣ разсматриваютъ вопросъ

съ однѣхъ сторонъ, другія—съ иныхъ и проч. Всякій новый опытъ въ данномъ случаѣ не можетъ не быть привѣтствуемъ. Специальные читатели, которыхъ имѣетъ въ виду у себя лекторъ, будутъ безспорно ему признательны.—8) Проф. В. Н. Малинина: „Преподобный Θεодосій, основатель Кіево-Печерскаго монастыря“ (Кіевъ, 1902 г.). „Чтеніе предложено въ религіозно-просвѣтительномъ“—же „кіевскомъ Обществѣ 10 марта 1902 г.“ Знакомство съ великими подвижниками Христовой Церкви всегда, разумѣется, полезно и не только полезно, но и благотворно. Для кіевлянъ въ данномъ случаѣ, конечно, прежде всего интересно познакомиться съ „личностью и дѣятельностью великаго“ мѣстнаго „подвижника—преп. Θεодосія“. Со всемъ этимъ ихъ и знакомить данное чтеніе—коротко, ясно и опредѣленно и потому можетъ быть только привѣтствуемо... Другихъ богословскихъ печатныхъ кіевскихъ чтеній мы не имѣемъ подъ руками, но и на основаніи указанныхъ получаемъ право заключить, что дѣло въ Кіевѣ поставлено солидно и общаетъ немалый успѣхъ въ будущемъ. Отъ души желаемъ этому дѣлу процвѣтанія!.. Брошюры, нами разсмотрѣнныя, изданы „кіевскимъ религіозно-просвѣтительнымъ обществомъ“, которому публика можетъ быть только признательна за это благое предпріятіе. Мимоходомъ замѣтимъ, что тѣмъ же обществомъ изданы и еще нѣкоторыя, извѣстныя намъ, брошюры, изъ которыхъ назовемъ двѣ: 1) Проф. прот. І. Н. Королькова: „Протоіерей Николай Ивановичъ Флоринскій“ (Кіевъ 1901 г.) и 2) нѣсколькихъ лицъ: „Стефанъ Михайловичъ Сольскій“ (Кіевъ, 1901 г.). Въ первой брошюрѣ кратко и ясно нарисованъ почтеннымъ авторомъ въ высшей степени симпатичный образъ покойнаго протоіерея, почти одновременно почившаго со своимъ товарищемъ по академическому курсу—кіевскимъ митрополитомъ Іоанникіемъ. Во второй брошюрѣ сначала помѣщенъ очеркъ жизни проф. Сольскаго, принадлежащій перу проф. о. І. Н. Королькова, и затѣмъ „оказанныя при погребеніи“ почившаго: „слово (на заупокойной литургіи)“—о. М. Едлинскаго и двѣ „рѣчи“—одна („предъ погребеніемъ“), принадлежащая проф. В. Θ. Пѣвницкому, и другая („сказанная послѣ пѣнія церковной пѣсни Со святыми упокой“...)—проф. Д. И. Богдашевскому...—Искренно желаемъ, чтобъ симпатичное „Кіевское религіозно-просвѣтительное общество“ расширяло свою дѣятельность все болѣе и болѣе, служа прямой своей задачѣ, указываемой въ самомъ его названіи, какъ устройствомъ публичныхъ богословскихъ чтеній, отвѣчающихъ наиболее назрѣвшимъ потребностямъ современной жизни, такъ и печатаніемъ клонящихся къ той же цѣли различнаго рода книгъ и брошюръ. Благотворные плоды скажутся несомнѣнно.

А. Бронзовъ.

За редактора профессоръ СПВ. Дух. Академіи *И. Троицкій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ магазинахъ Тузова въ СПб., Ступина въ Москвѣ и у автора (ст. Тума, Рязан. г.) продается общедоступная и полезная для проповѣдничества книга протоіерея Ст. Остроумова:

„ЖИТЬ—ЛЮБИ СЛУЖИТЬ“

(Очеркъ православнаго правоученія). Ц. 1 р. 50 к. съ перес. При вып. бѣжз. 30% уст. Удостоена почетнаго отзыва Свят. Синода. Одобр. рецензін въ журн. „Церк. В.“, „Руков. для сел. пастырей“, „Вѣра и Церковь“

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Товарищество виноградарей собственников Южнаго берега Крыма предлагает ЦЕРКОВНОЕ ВІНО, приготовленное согласно каноническимъ требованіямъ церкви и условіямъ, выработаннымъ на первомъ Московскомъ Всероссийскомъ съѣздѣ виноградарей и винодѣловъ.

Вино выпускается изъ склада Товарищества разлитымъ въ бутылки и полубутылки, закупоренныя пробками съ клеймомъ Товарищества и запечатанныя его печатью.

Съ заказами просить обращаться въ Алушту, на имя члена Правленія Сергія Дмитріевича Чернова.

Правленіе.
9—3

Въ конторѣ Редакціи продаются:

Серебренниковъ В. С. Ученіе Локка о прирожденныхъ началахъ знанія и дѣятельности. Опытъ установки Локкова ученія на основаніи историко-критическаго изслѣдованія и критическаго разсмотрѣнія его въ связи съ христіанскимъ ученіемъ объ образѣ Божіемъ. Спб. 1892. Ц. 2 р. 25 к.

Скабалановичъ Н. А. 1) Объ Апокрисисѣ Христофора Филалета. Спб. 1873. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к. 2) Византійское государство и церковь въ XI в. Спб. 1884. Ц. 3 р. съ пер.

Смирновъ П. С. 1) Исторія русскаго раскола. Изд. 2-е. Спб. 1895. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 60 к. 2) Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII вѣкѣ. Спб. 1898. Ц. 3 р. съ пер. 3) Важность изученія внутренней жизни раскола. Спб. 1896. Ц. 20 к.

Соллертинскій С. А. прот. 1) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Вып. Спб. 1883. Ц. 2 р. 25 к. съ пер. 2) Пособіе къ преподаванію Православн. простр. катехизиса Филарета. Спб. 1884. Ц. 1 р. 60 к. съ пер. 3) Пастырство Христа Спасителя. 2-е изд. Спб. 1896. Ц. 2 р. 50 к. 4) Учебникъ Практической Дидактики въ вопросахъ и отвѣтахъ. Часть общая. Спб. 1893. Ц. 50 к. съ пер. Для учебныхъ заведеній уступка 20%.

Троицкій И. Г. 1) Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. Спб. 1885 и 1886. Ц. 2 р. съ пер. 2) Грамматика еврейскаго языка. 1897. Ц. 1 р. съ пер.

ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ, 1879—1895 г.:

а) на книгу прор. Іереміи, вып. 1 и 2 (составилъ проф. И. С. Якимовъ). Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.
б) на Псалмы I—XXXV, вып. 3, 4 и 8 (составилъ прот. Н. Вишняковъ). Ц. 2 р. 50 коп., съ пересылкой 3 руб.

в) на книгу прор. Исаи, вып. 5, 6, 9 и 10 (составили И. С. Якимовъ, Ѳ. Г. Елеонскій и И. Г. Троицкій). Ц. 3 р., съ пересылкой 3 руб. 50 коп.

г) на книгу прор. Михея, вып. 7 (составилъ архим. Антоній, нынѣ еп. уфимскій). Ц. 75 коп., съ перес. 1 руб.

СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІИ восточныхъ и западныхъ въ переводѣ на русскій языкъ. Спб. 1874—78 г. вып. 1-й: предварительныя свѣдѣнія; литургія Апостольскихъ постановленій и греч. литургія ап. Іакова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Всеподданнѣйшій адресъ Св. Синода Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу. 801

По поводу Высочайшаго утвержденія новаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. 802

Дѣйствія Правительства. 803

Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. 804

Высочайшее повелѣніе. 809

Мнѣнія и отзывы. По поводу новаго устава о пенсіяхъ.—Къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.—Новые языки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 810

Въ области церковно-приходской практики. 813

Книжныя новости. Духовные журналы за январь—мартъ. 4. Перечень другихъ статей.—Новый духовный журналъ. С. 815

Корреспонденціи. Изъ Воронежа (Миссіонерскіе курсы. Образовательная экскурсія).—Изъ Вильны (Празднованіе воссоединенія уніи съ православіемъ). В. Головичекскій. 818

Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. Церковныя торжества въ г. Твери.—Распоряженіе противъ частыхъ переходовъ священно-церковнослужителей изъ одного прихода въ другой.—Новый опытъ замѣщенія псаломщическихъ должностей.—Просвѣтительная дѣятельность воспитанниковъ дух. семинаріи.—Приходская взаимопомощь въ Финляндіи.—Виды на урожай.—Инспекторъ инородческихъ школъ В. В. Катаринскій, врачъ Ф. Ф. Навроцкій и А. Л. Эберманъ и художникъ М. К. Клодтъ. 820

Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. Православіе въ Японіи: общее количество православныхъ христіанъ и священнослужителей; учебныя заведенія; періодическія изданія.—Успѣхи протестантовъ въ Японіи: „тайкео-дендо“ или „оживленіе“.—Народное движеніе въ Китаѣ.—Просвѣтительное общество „Просвита“ въ Галиціи.—Остатки варварства у американцевъ.—Болѣзнь англійскаго короля. 824

Извѣстія и замѣтки. Богословскія чтенія въ Кіевѣ. А. Бремловъ. 828
Объявленія. 830